

lemmer af Folketinget havde sluttet sig til den af Kommissionen af 1917 afgivne Betænkning. Denne Kommission var sammensat af Repræsentanter for Rigsdagens fire store Partier, og den foreslaar enstemmigt at flytte Nationalmuseet fra Prinsens Palæ og opføre nye Bygninger til Museets Brug i Kastellet.

Da saaledes ca. Halvdelen af Folketingets Medlemmer sluttede sig til Kommissionsbetænkningen, og da Tingets øvrige Medlemmer ikke havde noget Regeringsforslag eller noget andet Forslag at samle sig om, opfordrede Mindretallet Undervisningsministeren til straks i næste (indeværende) Rigsdagssamling at forelægge et Lovforslag om Nationalmuseets Flytning fra Prinsens Palæ til Kastellet.

Ministeren har ikke besvaret denne Henvendelse, men derimod fremsatte han i Folketingets Møde den 11. November i Aar sit tidligere Forslag i uændret Skikkelse, og der nedsattes atter et Udvalg.

Den 20. December meddeltes det, at Ændringsforslag indkaldtes til den 20. Januar.

Da det var aabenbart, at Regeringsforslaget heller ikke skulde behandles i det nye Udvalg, og at hverken Udvalgets Flertal eller Regeringen havde noget andet Forslag at fremsætte, foreslog Mindretallet at nedsætte et Underudvalg, som i den lange Periode til 20. Januar kunde forhandle med Ministeriet dels om nogle Beregninger fra Krigsministeriet over Omkostningerne ved Rømningen af Livgardens Kaserne og Kastellet (Bilag V., Underbilaget), dels om, hvad andre Planer der forelaa Museumssagen vedrørende.

Flertallet modsatte sig imidlertid, at der nedsattes et Underudvalg, og Mindretallet bad da i Mødet den 8. Februar om, at følgende Spørgsmaal maatte blive tilstillet Undervisningsministeren:

„I.

Udvalget udbeder sig en detailleret Fortegnelse over de Omkostninger, der er opført i Ministeriets Svar (Bilag V.,

Underbilaget), angaaende Militærets Bortflytten dels fra Livgardens Kaserne, dels fra Kastellet og dets Anbringelse andetsteds.

Endvidere udbedes Oplysninger om, hvor Ministeriet agter at opføre Bygninger til Folkemuseet og Tandlægeskolen, og hvad disse vil koste.

II.

Udvalget ønsker detaljerede Oplysninger, som kan afgive fornødent Grundlag for en fuldstændig Sammenligning mellem Stormgadeplanen og den af Arkitekt M. Clemmensen udarbejdede Dobbeltkarréplan (med Bygninger paa den anden Side af Ny Vestergade), saavel med Hensyn til

a. Erhvervelse af private Ejendomme og Byggeomkostninger som med Hensyn til de

b. museumstekniske Fordele og Mangler samt med Hensyn til

c. fremtidige Udvidelsesmuligheder.

Udvalget ønsker Oplysninger fra Ministeriets raadgivende Arkitekt i denne Sag til Sammenligning mellem de arkitektoniske Fordele og Mangler ved Stormgadeplanen og Dobbeltkarréplanen.“

Flertallet modsatte sig, at disse Spørgsmaal blev tilstillet Undervisningsministeriet.

Endvidere ønskede Mindretallet Oplysninger angaaende Rosenborgplanen.

Mindretallet maa endelig bemærke: I Ministeriets Overslag er Omkostningerne ved Gennemførelsen af Stormgadeprojektet anslaaet til 4 750 000 Kr. Men hertil maa føjes Køb af to Ejendomme i Vestervoldgade 1 155 000 Kr. og Folkemuseet 800 000 Kr., tilsammen 6 700 000 Kr. Disse ca. 7 Mill. Kr. bliver den Sum, man mindst maa regne med ved de foreslaaede Tilbygninger til Prinsens Palæ.

Hertil kan føjes Værdien af Husene i Stormgade, som nedrives, 1 600 000 Kr. og Udgifter til en ny Tandlægeskole, som kan anslaaes til 1 000 000 Kr.

Samtidig med at fastholde Kastelsplanen som den efter Mindretallets Mening bedste