

ning og Plan for dets fremtidige Anbringelse. Bilag VII.

Udvalget har modtaget en Del Henvendelser, saaledes fra Københavns Forskønnelsesforening mod at anbringe Nationalmuseet i Rosenborg Have. Endvidere fra Folkemuseets tidligere Bestyrelse: J. C. Christensen, Jensen-Sønderup, J. W. S. Johnsson og C. Claudius om Ønskeligheden af en Flytning af Frilandsmuseet og dets Forening med Folkemuseet paa Pladsen ved Foden af Frederiksberg Bakke. Bilag VIII. Ligeledes en Henvendelse til Gunst for Frilandsmuseets Flytning til ovennævnte Plads fra Turistforeningen for Danmark ved Formanden Kammerherre I. Clan, samt om Folke- og Frilandsmuseets Henflyttelse til samme Plads fra Forfatterne Jeppe Aakjær og Thorkild Gravlund. Udvalget har endvidere fra Akademisk Arkitektforening modtaget en Henvendelse om Udskrivning af en offentlig Konkurrence om Bygning af Nationalmuseet.

Fra Køge Museum er gennem Undervisningsministeriet modtaget et Andragende om, at der samtidig med, at Nationalmuseets Forhold ordnes, maa blive truffet Bestemmelse om, at de Ting, som med Rette hører hjemme i de lokale Provinsmuseer, og som forsvarligt kan blive opbevaret der, og som derhos ikke har videnskabelig Interesse, overlades Provinsmuseerne. Nationalmuseet udtaler i en Skrivelse i Anledning af det nævnte Andragende, at det altid vil være vanskeligt at definere Begrebet: videnskabelig Interesse, og stiller sig i det hele nærmest afvisende, men bemærker dog: „Nu skal det naturligvis ikke nægtes, at der i et saa gammelt Museum som Nationalmuseet fra Tid til anden er indgaaet Genstande, der uden større Skade vil kunne deponeres i Lokalmuseerne, noget, der da ogsaa flere Gange er sket, saaledes bl. a. netop for Køges Vedkommende.“

Forebragt for Udvalget og indbragt i Folketinget er endvidere et Andragende fra en hel Del Ledere og Lærere ved Landets tekniske Skoler, underskrevet af Jens Møller-Jensen, Leder af Skolen for Dansk Kunsthaandværk, angaaende Tilvejebrin-

gelse af en Studiesamling til Udlaan til Provinsbyernes tekniske Skoler. Andragendet slutter med et Ønske om, at Nationalmuseet og Folkemuseet skal være ved Siden af hinanden.

Freemde har Udvalget fra Forening for Kunsthaandværk modtaget en Henvendelse vedrørende Folkemuseets Bygningsforhold (se Bilag Nr. XI.).

Udvalget har endvidere modtaget et Andragende fra en Del Ejendomsbesiddere paa Karreen mellem Ny Vestergade og Ny Kongensgade. Andragendet blev indbragt i Folketing og Landsting og overbragt Udvalget ved en Deputation af de paagældende Ejendomsbesiddere og gik ud paa en Protest mod en eventuel Ekspropriation af deres Ejendomme i Anledning af en mulig Gennemførelse af Museumsplanen: Dobbeltkarréplanen.

Udvalget har fra mange forskellige Sider modtaget over 30 Museumsplaner, deraf nogle af ældre Dato. En stor Del af disse Planer er dog kun af skitsemæssig Karakter, og kun en mindre Del af disse Planer har spillet nogen Rolle for Udvalgets Drøftelser. Udvalget ser dog i de mange fremkomne Planer en Bekræftelse paa den store Interesse, der i vide Kredse næres for Museumssagens Løsning.

Drøftelsen i Udvalget om Sagens Løsning har særlig samlet sig om en Udvidelse af Prinsens Palæ, derunder ogsaa „Dobbeltkarréplanen“, om Rosenborg Have, hvor to forskellige Planer har været fremme, dels Ønsket om at lægge Museet langs Sølvgade, dels Ønsket om at lægge Museet paa en Del af Eksercerpladsen og en Del af Havens Areal (sidstnævnte Plan forudsatte Garderkasernens Fjernelse) og endvidere om at lægge Museet i Kastellet. Ogsaa Planen om at benytte en Del af Banegaardsterrænet har været fremme til Drøftelse og Undersøgelse.

Naar Folkemuseets Forhold ikke ordnes i Forbindelse med en gennemført Museumsplan, nærer hele Udvalget den Anskuelse, at en Lov derom snarest bør gennemføres og om muligt ved en Forbindelse af Folke- og Frilandsmuseet.