

af dem for Arbejdet med *Vinkelprojektet* beregnede 19 904 Kr., at fordre yderligere ca. 10 000 Kr.

Med Hensyn til Honoraret for den *opførte* Bygning godkender Arkitekterne for saa vidt den af Hovedrevisoratet opstillede Beregning, men henviser samtidig til, at de ogsaa her har givet Afkald paa visse dem tilkommende Beløb. I Tilslutning hertil formener Generaldirektoratet, at de af Arkitekterne anvendte Procenter i Virkeligheden er lavere end dem, de havde været berettigede til at anvende, saaledes at de alene paa denne Post kunde have beregnet sig 764 Kr. mere end sket.

At Konduktørudgifterne havde været saa store, havde sin Grund i, at Arbejdet paa Grund af de foran omtalte Forhold trak længere ud end beregnet; desuden var herunder opført et Beløb til Begravelsesomkostninger for Bygningskonduktøren, der omkom ved et Ulykkestilfælde under Bygningsarbejdet.

Denne Skrivelse gav kun Hovedrevisoratet Anledning til at bemærke, at *Udgifterne ved Vinkelprojektet formentlig i det væsentlige kunde have været sparet, hvis Arbejdet først var blevet paabegyndt, efter at en endelig og bestemt Ordning med Kommunen var blevet truffet*, hvorhos Hovedrevisoratet med Hensyn til Arkitekt-honoraret gjorde opmærksom paa, at dette var beregnet efter Arkitektforeningens Takstklasse IV., medens det maaske snarere burde have været beregnet efter den lavere Takstklasse III.

Disse Bemærkninger (af 22. December 1926) har ikke givet Generaldirektoratet Anledning til yderligere.

Udvalget er enig i de af Hovedrevisorerne fremsatte kritiske Bemærkninger vedrørende Administrationsudgifter og Arkitekt-honorarer og forventer, at Administrationen vil tage dem til Efterretning.

Fransk Undervisning til Posttjenestemænd.

Hovedrevisoratet beretter:

For Undervisning af forskellige Posttjenestemænd i Fransk i Maanederne Januar—April 1926 havde tre indfødte Franskmænd oppebaaret ialt 6 811 Kr. 80 Ø., heraf i Rejseudgifter og Opholdsudgifter ca. 1 250 Kr.

Man forespurgte i den Anledning, om det maatte anses nødvendigt at forskrive saadanne Lærerkrafter fra Udlandet.

Generaldirektoratet svarede, at da det gjaldt Undervisning i fransk Talesprog for viderekomne, deriblandt Folk med Translatør- eller Studentereksamen eller med et fleraarigt Studium af Sproget bag sig, maatte man anse kultiverede indfødte franske Lærere som de bedste, og da disse under de givne Omstændigheder ikke kunde faas her i Byen, maatte de tilkaldes fra Paris.

I nærværende Hovedrevisorats yderligere Bemærkninger (af 24. Februar d. A.) forespurgte man — idet man for Finansaaret 1925—26 opgjorde Beløbene til 2den Del af Fagprøven med tilhørende Kursus til 11 000 Kr. og til Undervisning og Foredrag for Embedsklasserne til ca. 24 000 Kr. (herunder 8 000 Kr. for Franskundervisningen) — Generaldirektoratet, om samme under de herskende finansielle Forhold ikke maatte finde sig foranlediget til at stille den omhandlede ekstraordinære Undervisnings- og Foredragsvirksomhed i Bero eller i alt Fald at søge Udgifterne til disse Formaal væsentligt nedbragt.

Generaldirektoratet maatte imidlertid (afsluttende Skrivelse af 17. Marts d. A.) anse det for at være „af overordentlig stor Betydning for en økonomisk Drift af Postvæsenet, at Postmestre og Kontrolører ved disse Foredrag med efterfølgende Drøftelse af de forskellige Bestemmelser faar et godt Kendskab til Postvæsenets