

Bilag 2.

Retsplejeudvalget.

København, den 3. December 1927.

I Skrivelse af 29. f. M. (Journ. 2. K. 1927 Nr. 2520) har Justitsministeriet udbedt sig en Udtalelse fra Retsplejeudvalget om et dermed fremsendt Forslag til Lov om Tilføjelse til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Efter at Sagen har været behandlet i Udvalgets i Dag afholdte Møde, har Udvalget med 13 Stemmer mod 4 vedtaget at svare, at Retsplejeudvalget, navnlig af Hensyn til Domstolenes Uafhængighed, maa fraraade, at der foretages nogen Ændring i den ifølge Retsplejelovens § 44, 2det Stykke, sidste Punktum, gældende Regel.

Samtidig med, at Retsplejeudvalget saaledes bestemt maa tage Afstand fra det foreliggende Forslag, skal man tilføje, at det under den videre Drøftelse i Udvalget med Tilslutning af et overvejende Flertal er blevet fremhævet, at en Forandring i den gældende Regel i alt Fald maatte begrænses til Hverv af tilsvarende Beskaffenhed som Dommerhvervet, f. Eks. som Voldgiftsdommer i internationale Forhold, og at det maatte foretrækkes, at fornødent Samtykke gives, ikke af en enkelt Retspræsident, men af Præsidentraadet. Et enkelt Medlem af Udvalget har udtalt sig for, at den, som beskikkes til midlertidigt at varetage det paagældende Dommerembede, bør have fast Konstitution for hele det Tidsrum, i hvilket Embedets Indehaver er forhindret ved vedkommende offentlige Hverv.

Den korte Tid, der har staaet til Retsplejeudvalgets Raadighed, har ikke tilladt en indgaaende Prøvelse af det foreliggende Lovforslags Enkeltheder.

P. U. V.

C. Bærentsen,
Formand.

Til Justitsministeriet.