

Bet. og Indst. ang. Andr., tilst. Finansudv. (1. Afd.)

3. Fra *fhv. Assistent ved Statsbanerne A. R. B. Andersen* af København om Tilbagebetaling af ydet Pensionsbidrag. (Indbragt den 3. November 1927 af *Friis-Skotte*).

Andrageren har været ansat ved Statsbanerne fra 1. December 1900, indtil han afskediges uden Pension med Udgangen af April 1925. Han var derefter Ekstras skriver ved Statsbanerne, indtil han ved sidste Personalereduktion afskedigedes med Udgangen af August d. A.

Det er ikke lykkedes ham at faa andet Arbejde. Han staar derfor nu uden Midler til at ernære sig, Hustru og Barn.

1 Bilag medfølger.

*Udvalget* gør ikke Indstilling.

4. Fra *fhv. Stationsforstander ved Statsbanerne E. A. Giese* af Frederiksberg om en aarlig Understøttelse. (Indbragt den 4. November 1927 af *Friis-Skotte*).

Efter 32 Aars Tjeneste ved Statsbanerne blev Andrageren i 1926 afskediget uden Pension fra sin Stilling som Stationsforstander. Andrageren har ikke kunnet faa anden Beskæftigelse og staar nu uden Midler til Underhold for sig, sin Hustru, der er svagelig, og sine to Børn paa 9 og 2 Aar.

2 Bilag medfølger.

*Udvalget* foreslaar, at Andragendet henvises til *Ministeren for offentlige Arbejder* til Overvejelse.

5. Fra *Grosserer J. F. S. Jernholm* af København om Godtgørelse i Anledning af Ekspropriation af Ejendom. (Indbragt den 4. November 1927 af *Pürschel*).

Andrageren købte i 1917 en ved Lillerød Jernbanestation beliggende Magasinbygning med tilhørende 8 200 Kv.-Alen Grund for 31 250 Kr. Bygningen udlejedes i fem Aar for 4 000 Kr. aarlig, hvorefter Ejeren agtede at foretage Forandring af Bygningen til Brug for Opbevaring af Automobiler, da Statsbanerne imidlertid under 19. Juli 1923 meddelte denne, at hans Ejendom agtedes eksproprieret, hvorfor man henstillede, at der ikke foretoges Reparation eller Ombygning, forinden endelig Bestemmelse om Erhvervelsen blev truffet; denne angaves at ville finde Sted i Efteraaret 1923.

I Henhold hertil standsede Andrageren sine Forberedelser til Forandring af Bygningen til ovennævnte Brug og forbeholdt sig at beregne overfor Statsbanerne sin hidtidige Lejeindtægt, indtil Overtagelse fandt Sted; dette skete først 1½ Aar efter.

Staten betalte i Henhold til Taksationsforretning Andrageren i alt 23 000 Kr. for Ejendommen, indbefattet Lejegotdgørelse, som han selv, jfr. foran, beregnede til 6 000 Kr., saaledes at Erstatningen for selve Ejendommen bliver 17 000 Kr., der ydedes ham i 1925, da Kronen kun havde en Værdi af ca. 65 Ø., medens han i 1917 betalte Ejendommen med 31 250 Guld kroner, hvortil senere kom Anlæg af Brovægt, Reparation m. v. Magasinbygningens Brandassurance var i 1917 31 250 Kr. Ejeren har stædse til Vurdering til Ejendomsskyld ansat Ejendommen til 35 000 Kr. og overfor Skattevæsenet beregnet den til en Formueværdi af 32 500 Kr. Endvidere har tre Mænd paa Andragerens Opfordring i September 1924 vurderet Ejendommen til 34 300 Kr. Og to Haandværkere har i en Erklæring af 25. Maj 1925 meddelt, at Opførelse af en Lade som den her omhandlede vilde koste ca. 41 500 Kr.

I Henhold til foranstaaende anmoder Andrageren om at faa betalt for Ejendommen en Sum, der modsvarer 10 Gange Lejen, 4 000 Kr. i 1917, eller 40 000 Kr. Og da han efter egen Beregning kun har modtaget 17 000 Papirkroner, jfr. ovenfor,