

Underbilag til Bilag 3.

Sagførerraadet.
Sekretariatet.

København, den 16. Januar 1928.

I Fortsættelse af tidligere Brevveksling, senest Skrivelse herfra af 3. Maj f. A., hvormed fremsendtes forskellige Bemærkninger til det da i Folketinget behandlede Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje, tillader Sagførerraadet sig med Hensyn til det i indeværende Rigsdagssamling i Folketinget fremsatte Lovforslag Nr. 10 paa ny at henvende sig til Ministeriet.

Af de under 3. Maj 1927 fremsatte Udtalelser er en Del taget i Betragtning ved Udarbejdelsen af det nu foreliggende Lovforslag. Men der er andre Punkter, paa hvilke dette ikke er Tilfældet. Saaledes er i Forslagets § 28 det Forslag opretholdt, at Stillingen som Sekretær ved Landsretten, Sø- og Handelsretten eller Københavns Byret, for saa vidt angaar eet Aars Tjeneste, skal kunne medregnes blandt de Virksomheder, der giver Adgang til Sagførerbeskikkelse. Raadet har ikke kunnet ændre sit Syn paa dette Forslag og maa fastholde, at de nævnte Stillinger ikke giver nogen Forberedelse til Sagførervirksomheden, og kun subsidiært anbefaler man den i Raadets tidligere Skrivelse foreslaaede Omredaktion, hvorefter den paagældende Bestemmelse vilde komme til at lyde saaledes: „Den, der har været Fuldmægtig paa et Amtskontor eller Sekretær ved en Landsret, Sø- og Handelsretten i København eller Københavns Byret, kan medregne i alt et Aars Virksomhed i disse Stillinger til Udbringelse af de 3 Aar.“

For saa vidt angaar den i Forslagets § 29 foreslaaede Ændring af § 126, maa Raadet af de tidligere nævnte Grunde, som man stadig tillægger den samme Vægt, anbefale, at Ændringen ikke gennemføres.

Ligeledes tillader man sig at gentage, hvad man tidligere har skrevet om Ønskeligheden af en Tilføjelse til Lovens § 131.

Med Hensyn til den foreslaaede Ændring til § 137, Forslagets § 30, retter Raadet en Tak til Ministeren for de Ændringer, som Forslaget er undergaaet, siden det forrige Gang blev fremsat, og hvorved et Ønske, som har været Raadet meget magtpaaliggende, er opfyldt. Man har senere bragt i Erfaring, at der af et Underudvalg i Retsplejeudvalget er stillet Forslag om at foretage den Forandring, at det ikke bliver Undersøgelsesdommeren, men Politimesteren, der skal give Raadet Underretning, og at Forslaget om denne Ændring er motiveret med Ønsket om, at Underretningen saa tidlig som muligt kan komme Raadet i Hænde. Dette Ændringsforslag kan Raadet for sit Vedkommende tiltræde.

Overfor Forslagets § 46 tillader man sig at gentage, hvad man tidligere har udtalt om den foreslaaede Ændring til Lovens § 302.

Den i Forslagets § 47 foreslaaede Ændring til Lovens § 320 om, at Tilvejrbringelsen af Ekstrakter i Højesteretsager skal ske paa Parternes eller en af