

## Bilag 2.

Sagførerraadet.

København, den 3. Maj 1927.

I Anledning af det i Folketinget den 18. Februar d. A. fremsatte Forslag Nr. 44 til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 tillader Sagførerraadet sig med Hensyn til forskellige Enkeltheder at fremkomme med følgende Udtalelser.

### *ad Lovens § 29.*

Sagførerraadet er bekendt med det Ændringsforslag, som er blevet fremsat af Retsplejeudvalget, og som ikke er optaget i Lovforslaget. Raadet kan for sit Vedkommende udtale Tilslutning til Retsplejeudvalgets Forslag og vilde anse det for ønskeligt, om Ændringsforslaget blev fremsat for Rigsdagen og vedtaget; ud fra de Erfaringer, som indtil nu er gjort, maa Raadet være enig i den for Ændringsforslaget givne Begrundelse.

Raadet kan ligeledes tiltræde det Ændringsforslag til Lovens § 731, som Retsplejeudvalget er fremkommet med under Hensyn til den ovennævnte, til § 29 foreslaaede Ændring.

### *ad Lovens § 122.*

Det er i Lovforslagets § 23 foreslaaet, at et Aars Virksomhed som Sekretær ved en Landsret, Sø- og Handelsretten i København eller Københavns Byret skal kunne medregnes til Udbringelse af den Virksomhed, der efter 3 Aars Forløb giver Adgang til Sagførerbeskikkelse. — Raadet maa ligesom Retsplejeudvalgets Flertal fraraade Ændringen, idet man maa fastholde som sin Opfattelse, at Virksomhed i den nævnte Stilling er utilstrækkelig som Forberedelse til Sagførergerningen.

Skulde man ønske uanset de fremdragne saglige Betænkeligheder at søge Forslaget fremmet, tillader Raadet sig subsidiært at henstille; at Ændringen til § 122, jfr. Lov Nr. 300 af 30. Juni 1922 § 13, formes saaledes:

„Den, der har været Fuldmægtig paa et Amtskontor eller Sekretær ved en Landsret, Sø- og Handelsretten i København eller Københavns Byret, kan medregne i alt et Aars Virksomhed i disse Stillinger til Udbringelse af de 3 Aar.“

### *ad Lovens § 126.*

Med Hensyn til Ændringsforslagets § 24 tillader man sig at henvise til Forhandlingerne paa Sagførermødet i November 1926 ad Dagsordenens Punkt 5, jfr. det hoslagte Referat af Forhandlingerne, ligesom man paa ny skal udtale, at det er Raadet bekendt, at den overvejende Del af Sagførerne i Provinsen er imod den af Retsplejeudvalget foreslaaede Ændring af Bestemmelsen om, at Højesterets-sagførere, saa længe de vil benytte deres Beskikkelse, er forpligtede til at have Kontor i eller ved København.

### *ad Lovens § 131.*

Efter de Erfaringer, som man har gjort om, at Vinkelskrivere driver Virksomhed med Retshjælp under Betegnelser, der vildleder Publikum med Hensyn til deres Kvalifikationer (særlig er Betegnelsen Retskonsulent paa Grund af