

Endvidere tilføjes i sidste Linie efter „i øvrigt“: „opfylder de foran nævnte Betingelser, undtagelsesvis kunne beskikkes i Embeder som Dommere ved Underretten, naar de“.

Af et *Mindretal* (Borgbjerg, Knud Hansen, C. C. Heilesen, Jørgensen, Hans Rasmussen og L. D. Rasmussen):

14) Til Paragraffen føjes som nyt Stykke:

„I 3die Stykke, 2det Punktum, udgaar endvidere Ordene „i København“ efter Ordet „Politiet.“

Til § 11.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*:

15) Paragraffen udgaar.

Til § 12.

Af et *Mindretal* (Borgbjerg, Knud Hansen, Mathilde Hauschultz, Jørgensen, Hans Rasmussen og L. D. Rasmussen):

16) I Linie 1 indføres foran „§ 104“: „og“. I Linie 2 udgaar „§ 120 og § 122, 1ste Stykke“. I Linie 3 indføres foran „Ordene“: „og“. I Linie 4 sættes Punktum efter „anden Karakter“, og Resten af Sætningen udgaar.

Til § 14.

Af *Mindretallet under Nr. 1*:

17) Paragraffen affattes saaledes:

„Som ny § 50 a indsættes efter Retsplejelovens § 50:

„Naar en Dommer — fast eller midlertidig — beskyldes for Uretskaffenhed i Embedsførelse, eller der fremsættes ærerørige Beskyldninger mod ham, kan det af Justitsministeren paalægges ham at fralægge sig Beskyldningen ved Dom.“

Af *Mindretallet under Nr. 4*:

18) Ordene „Naar en Dommer . . . mod ham“ ændres til: „Naar der mod en Dommer — fast eller midlertidig — fremsættes ærerørige Beskyldninger“.

Til § 16.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*:

19) Ordet „Vidne“ ændres til: „Notarialvidne“.

jfr. Bilag 6, Underbilag, Punkt 3, b.

jfr. Bilag 6, Underbilag, Punkt 3, d.

Tilsigter i den heromhandlede Henseende at ligestille Politiembedsmænd i og udenfor København.

Lovforslagets § 11 tilsigter ved en Række formelle Ændringer at bringe Retsplejelovens Tekst i Overensstemmelse med Lov Nr. 100 af 4. Marts 1921 om lige Adgang for Kvinder og Mænd til Tjænestestillinger og Hverv.

Staar i Forbindelse med det under Nr. 26 opførte principale Ændringsforslag.

1925 § 17.

Tilsigter at henlægge den heromhandlede Beføjelse til Justitsministeren, medens den efter Lovforslaget henlægges til vedkommende Retspræsident.

Forslaget begrundes med, at „Uretskaffenhed i Embedsførelse“ omfattes af „ærerørige Beskyldninger“ og derfor ikke bør nævnes særskilt, jfr. Bilag 6, Underbilag, Punkt 6.

Formel Ændring. Jfr. i øvrigt Bilag 1.