

22. Fra *fhv. Cigarmager I. A. Bjerregaard* af København om Invalideforsørgelse. (Indbragt den 17. Januar 1928 af *L. Rasmussen*).

Til Støtte for Andragendet anfører Andrageren følgende: Han har fra Fødselen af haft en deform venstre Fod, men før Aftjeningen af sin Værnepligt fra 10. April til 20. Maj 1893 havde han aldrig haft Gene deraf. Under en Øvelse tilstødte der ham et Uheld, hvorved Benskaden forværredes, og hvorefter han paa Grund af Klumpfod erklæredes for uskikket til al Krigstjeneste. Efter Kassationen har Beskadigelsen af Foden stadig generet ham.

Naar han ikke tidligere har fremsendt Ansøgning om Invalideforsørgelse, skyldes det, at han ved sit stillesiddende Arbejde (Cigarmager) har kunnet forsørge sin Familie, indtil en Eksem-Lidelse paa Hænderne for nogle Aar siden tvang ham over i Inkassatorvirksomhed, som han imidlertid ikke længere kan passe paa Grund af daarlige Ben. Derfor tillader han sig nu med ovennævnte Begrundelse at ansøge om Invalideforsørgelse.

2 Bilag medfølger.

*Udvalget* gør ikke Indstilling.

23. Fra *fhv. Assistent ved Statsbanerne P. V. Gøtje* af Frederiksberg om en aarlig Understøttelse. (Indbragt den 17. Januar 1928 af *Busk*).

Andrageren, der er født i 1870, blev ansat som Elev ved Statsbanerne i 1886, udnævnt til Assistent i 1890 og afskediget som saadan i 1918, hvorefter han samme Aar blev antaget som Ekstraskriver, fra hvilken Stilling han afskedigedes den 1. November 1927. Da Andrageren ikke har kunnet skaffe sig Beskæftigelse i det private Erhverv, tillader han sig at ansøge om en aarlig Understøttelse.

2 Bilag medfølger.

*Udvalget* gør ikke Indstilling.

24. Fra *fhv. Stationsforstander i Sønderborg L. A. Hald* af Brønshøj om Pension, subsidiært, at hans Sag maa blive behandlet efter Tjenestemandslovens § 61 i Stedet for den anvendte § 60. (Indbragt den 19. Januar 1928 af *Korsgaard*).

Andrageren afskedigedes med Udgangen af September f. A. fra sin ovennævnte Stilling uden Pension i Henhold til Tjenestemandslovens § 60. Andrageren mener imidlertid, at hans Forhold kan belyses klarere, end sket er ved det afholdte Auditørforhør, idet han paa Grund af sin paa det Tidspunkt yderst deprimerede Tilstand ikke formaaede at samle sine Tanker til fyldestgørende Forklaring.

Det forekommer Andrageren — og han mener, at mange ældre Tjenestemænd, ja ogsaa Jurister er enige med ham heri —, at hans Afskedigelse efter Tjenestemandslovens § 60 er usædvanlig haard. Han anfører til Støtte herfor sin igennem 42 Aar aldeles uplettede Tjenestetid, og at han, da han begik Forseelsen, var ude af Sindsligevægt og sjælelig nedbrudt. Han staar nu, 60 Aar gammel og efter sin lange Tjenestetid blottet for Eksistensmuligheder, ude af Stand til at forsørge sin Familie.

1 Bilag medfølger.

*Udvalget* gør ikke Indstilling.

25. Fra *fhv. Ekstraarbejder ved Statsbanerne Jens Peter Møller* af København om Understøttelse. (Indbragt den 25. Januar 1928 af *Friis-Skotte*).

Andrageren har arbejdet ved Statsbanerne i 32½ Aar og har her paadraget sig en uheldbredelig Nerverlidelse og Benskade. Sidst arbejdede han som Kontrol paa