

sig mod de til enhver Tid vedtagne kollegiale Bestemmelser, kunde udelukkes. Senere vedtoges, at der kunde paalægges saadanne Medlemmer Bøde, og at der skulde fastsættes bindende Mindstepriser. Disse sidste Bestemmelser ansaas bindende for et Medlem, vanset at han ikke ubetinget havde tiltraadt dem.

5. Østre Landsretsdom af 8. September 1921, U. f. R. 1921, Side 892.

Københavns Bogtrykkerforening mod Bogtrykkerfirmaet Oscar Frænckel & Co.

En Generalforsamlings Beslutning i Københavns Bogtrykkerforening om, at ethvert Medlem, der modtog Forespørgsel om Pris paa løbende eller periodiske Arbejder, der hidtil var trykt hos et andet Medlem, herom skulde henvende sig til Foreningen og handle i Overensstemmelse med Styrelsen, fandtes ikke at kunne tilsidesættes som stridende mod Lov og Ærbarhed.

6. Østre Landsretsdom af 28. November 1922, U. f. R. 1923, Side 208.

Sundbyernes Glarmesterklub mod Glarmester Hansen m. fl.

En Glarmesterklubs Priskurant antoges efter Forholdets Natur ikke at være ubetinget bindende for Medlemmerne i Undtagelsestilfælde.

3. Tvangsmidlers Virkning overfor Trediemand.

Af Domme herom fremhæves fra de senere Aar:

1. Østre Landsretsdom af 25. Maj 1925, jfr. U. f. R. 1926 A., Side 396.

Firmaet F. L. Schmidt & Co. mod Overtoldinspektoratet for København.

Under Sagen paastod Sagsøgeren Overtoldinspektoratet tilpligtet — om fornødent ved Mandskab stillet af Firmaet — at udlevere til Firmaet 5 Kasser Mineralprøver.

Af Sagen fremgik, at de paa Toldboden antagne fagorganiserede Arbejdere havde nægtet at besørge Godset udleveret til Firmaet, fordi dette under den herskende Arbejdskonflikt var blokeret af Arbejderne, og at Toldvæsenet, uagtet Firmaet havde tilbudt at lade Varerne afhente ved eget Mandskab, ikke havde ment at burde tillade Udleveringen under Hensyn til, at en saadan Tilladelse kunde befrygtes at faa til Følge, at Toldbodarbejderne til Skade for samtlige importerende handlende vilde nedlægge Arbejdet paa Toldboden.

Overtoldinspektoratet nedlagde Frifindelsespaastand under Henvisning til, at der saaledes har foreligget force majeure for Toldvæsenet, og at det ved de af Finansministeriet godkendte . . . Arbejdsregler ved Varebehandlingen . . . paa Københavns Toldbod er foreskrevet, at der ved Varernes Ind- og Udførsel over Toldboden alene maa benyttes Toldbodens Arbejdsmandskab. . . .

Ved Dommen udtales følgende: „Ligesom imidlertid de ommeldte ministerielle Bestemmelser efter deres Indhold, for saa vidt angaar Arbejdsforholdene, nærmest maa opfattes som instruksatoriske Regler i Forholdet mellem over- og underordnede Toldmyndigheder, ikke kan fritage Toldvæsenet for den det utvivlsomt paahvilende Forpligtelse til at udlevere toldberigtiget Gods til Importøren, saaledes findes ej heller Fritagelse for denne Pligt at kunne støttes paa et force majeure-Hensyn, idet Toldvæsenet ikke er bundet til at anvende organiserede Arbejdere og de heromhandlede Varer maa antages uden Vanskelighed og uden Ulempe for Toldvæsenet at kunne udleveres, eventuelt ved Hjælp af Arbejdskraft, som Firmaet stiller til Raadighed.“

Herefter blev der givet Dom efter Firmaets Paastand.

2. Vestre Landsretsdom af 25. Maj 1925, U. f. R. 1925 A., Side 707.

Murermester H. Johansen i Esbjerg mod Esbjerg Byraad.

Under en Strejke overfor Murermestrene i Esbjerg, omfattende de under Kommunen ansatte Fagforeningsmedlemmers Arbejde med Indlæg af Ledninger, nægtede