

er gældende, naar det udgør Led af en mellem de vedkommende Kontrahenter afsluttet Overenskomst, findes den af Bogholderen iværksatte Arbejdsnedlæggelse at være lovlig, og han vil følgelig være at frifinde.“

I Højesteretsdom af 23. November 1911 hedder det:

„For Højesteret er der Enighed om, at Bogholderen i og for sig var pligtig at give 3 Maaneders Opsigelsesvarsel. Af Proceduren fremgaar dernæst, at Centralorganisationen af danske Handels- og Kontormedhjælperforeninger ikke var Medlem af De samvirkende Fagforbund, den Gang Arbejdsnedlæggelsen fandt Sted, og heller ikke tidligere havde været det, og Bestemmelserne i Overenskomsten 1899 kan derfor ikke uden særlig Hjemmel finde Anvendelse i det foreliggende Tilfælde. En saadan Hjemmel ses nu ikke at foreligge, og det kan navnlig ikke antages at følge af Sagens Natur, at en af den hertil kompetente Organisation etableret kollektiv Arbejdsnedlæggelse maa fortrænge de med Opsigelsesvarsel særlig truffne Aftaler; herefter har den paagældende været uberettiget til at forlade sin Stilling . . . . . og han vil derfor være tilpligtet at erstatte Selskabet det Tab, Selskabet derved har lidt.“

5. Østre Landsretsdom af 15. December 1920, U. f. R. 1921 A., Side 349.

*Centralorganisationen af danske Kontormedhjælperforeninger i København mod Købmand Edsberg.*

Et af nævnte Organisation givet Strejkevarsel, som ikke efterfulgtes af Strejke, ansaas ikke som en Opsigelse fra en enkelt Kommis' Side, der berettigede Principalen til at afskedige denne.

Erstatningen til Kommissen blev beregnet efter den af vedkommende Organisation vedtagne, fra Afskedigelsesdagen gældende forhøjede Løn, idet Arbejdsgiveren maatte forstaa, at Kommissen til enhver Tid maatte forlange den af hans Organisation fastsatte Minimalløn.

6. Østre Landsretsdom af 5. September 1921, U. f. R. 1921, Side 885.

*Tjenestekarl Karl Kajser mod Forpagter P. E. Thomsen.*

En Herskabskusk, der tillige besørgede Mælkekørsel til Mejeriet, deltog i en af Landarbejderforbundet iværksat Strejke uden at iagttage Tyendelovens Opsigelsesregler. Da Strejken imidlertid var lovligt varslet efter September-Forliget, og begge Parter var bundet af dette, ansaas Tyendeforholdet hævet efter lovlig Opsigelse, hvorfor der tilkom Kusken Løn til Arbejdsstandsningen

7. Østre Landsretsdom af 7. Oktober 1921, U. f. R. 1921, Side 885. Note 1.

Nogle Tjenestekarle, der ikke var Medlemmer af Landarbejderforbundet, da de blev fæstet og Strejke varslet, fandtes ulovligt bortgaaet af Tjenesten, da de deltog i Strejken.

### C) Arbejdsgiveres Prisaftaler.

1. Højesteretsdom af 25. Oktober 1904, jfr. Hof- og Stadsrets Dom af 14. September 1903, jfr. H. R. T. 1904, Side 462, U. f. R. 1904 B., Side 375, jfr. 1904 A., Side 38.

*Malmester Erik Juul mod Malerlavet i København.*

Ved Dommen blev antaget, at en Generalforsamling af Medlemmer af Malerlavet, hvis Statutter var forsynet med kgl. Konfirmation, ikke uden yderligere Konfirmation med Virkning for protesterende Medlemmer kunde vedtage, at samtlige Medlemmer tillige skulde være Medlemmer af en nyoprettet Afdeling B., for hvilken der var vedtaget nye Love, hvorved hidtil ukendte Forpligtelser paalagdes Medlemmerne, saaledes at hæve Priserne for Arbejde, ved at udarbejde en Prisliste over Minimalpriser for almindeligt Arbejde, ved Oprettelse af et fast Kontor til Varetagelse af de under Afdelingen hørende