

lade Foreningens Bestyrelse alene at afgøre ikke blot, om en vis Handling indeholder en Overtrædelse af Lovene, samt i bekræftende Fald at bestemme en eventuel Bødes Størrelse indenfor de nævnte Grænser, men ogsaa om der foreligger tilstrækkeligt Bevis for den paagældende Handling, og da saaledes Spørgsmaalet om, hvorvidt indstævnte med Føje er anset med de omhandlede Bøder, er unddraget Domstolenes Prøvelse, vil indstævnte ikke kunne undgaa at betale dem."

3. Hof- og Stadsretsdøm af 4. Maj 1903, U. f. R. 1903 A., Side 509.

*Bestyrelsen for Christianshavns Handelsforening mod Detailhandler Th. Jensen.*

Ved Dommen blev antaget, at en Detailhandler, der, medens han var Medlem af en Handelsforening, havde underskrevet en Deklaration, hvorved han under Henvi- sning til Foreningens Love forpligtede sig under Mulkt til ikke at give sine Kunder Tilgift, ikke ved at udmelde sig af Foreningem kunde fri sig for den af ham ved Deklarationens Underskrift paatagne Forpligtelse, idet han ved Underskriften havde været bekendt med, at den paagældende Forenings Bestræbelser gik ud paa ogsaa at faa handlende udenfor samme til at underskrive lignende Deklationer.

4. Hof- og Stadsretsdøm af 27. Februar 1911, U. f. R. 1911 A., Side 848.

*Fællesforeningen af Arbejdsgivere i Vinduespolerfaget i København mod Direktør A. Petersen.*

I Lovene for nævnte Fællesforening hed det, at Bøder for Overtrædelse af Lovene idømtes Medlemmerne af Bestyrelsen, og at den, hvem en Bøde var idømt, senest 8 Dage efter at Dommen var tilsendt ham, kunde forlange Dommen indanket for en Generalforsamling. Retten udtalte, at et Medlem, hvem Bestyrelsen havde idømt 2 Bøder, og som ikke havde benyttet sin Ret til Rekurs til Generalforsamlingen, ikke var afskaaret fra for Domstolene at fremsætte Indsigelser mod de truffne Afgørelser, gaaende ud paa, at han ikke havde overtraadt Lovene.

5. Hof- og Stadsretsdøm af 4. Oktober 1915, U. f. R. 1916 A., Side 192.

*Nørrebro's Barber- og Frisørforening mod Barber Knoblauch.*

En Barber havde, medens han var Medlem af en Frisørforening, underskrevet en Deklaration, hvori Underskriverne under en Konventionalbøde forpligtede sig til, saa længe de drev Forretning i København N., at overholde den Pris, som nævnte Forening til enhver Tid lovlig vedtog, og det hvad enten de var Medlemmer eller ej. Ved Dommen blev antaget, at Barberen ikke ved at udmelde sig kunde frigøre sig for denne Forpligtelse, idet det i Dommen nærmere udtales: „At da indstævnte lovlig har paataget sig den ovennævnte Forpligtelse til at overholde de nævnte Priser, saa længe han driver Forretning i København N., og da han har gjort Brud paa denne Forpligtelse, vil han være at dømme til at betale den stipulerede Bod.

6. Hof- og Stadsretsdøm af 8. Januar 1917, U. f. R. 1917 A., Side 348.

*Foreningen af Fabrikanter & Handlende i Vindues- og Butiksudstysbranchen mod A/S Butiksmontøren.*

Ifølge § 2 i en Branche-Forenings Love var det Foreningens Formaal at vaage over ensartede Priser og Rabatter samt at varetage Medlemmernes Interesser i faglige, kollegiale Spørgsmaal, og i § 12 hed det, at naar et Medlem i Modstrid med § 2 viste ukollegial Optræden, kunde han af en Æresret idømmes en Bøde af en hvilken som helst Størrelse. Endvidere bestemtes det i § 20, at naar et Medlem antog nogen, der havde været ansat i overordnet Stilling hos et andet Medlem, i Løbet af det første Aar efter vedkommendes Fratræden, idømtes dette Medlem en Bøde til Foreningens Kasse af 1 000 Kr. Ved Dommen blev antaget, at Æresretten kun var kompetent til at dømme for Overtrædelse af § 2, og at derunder faldt ikke Overtrædelser af § 20.

Endvidere blev det antaget, at Bestyrelsen derimod kunde paalægge Bøder efter § 20, og det selv om den fratraadte var opsagt fra den forrige Plads med for kort Varsel.