

handling, fandtes efter Omstændighederne heller ikke at kunne gøre den af Generalforsamlingen fattede Beslutning ugyldig efter de for Arbejdsgiverforeningen gældende særlige Regler, derunder om den begrænsede Adgang til Generalforsamlingen samt om de stemmeberettigedes Mødepligt. (U. f. R. med Note).

2. Foreningens Domsmyndighed.

1. 1891, 138, 2. A. II. 3.
2. 1904, 38, C.
3. 1911, 648, 2. A. II. 3.
4. Højesteretsdom af 22. December 1922, U. f. R. 1923, Side 92, H. T. 1922, Side 594.

Københavns Vognmandsforening mod Vognmand H. Sparbo.

Antages, at en Bestemmelse i en Vognmandsforenings Vedtægter om, at et Medlem, hvem der af Bestyrelsen var paalagt en Bøde, inden 14 Dage kunde forelægge denne Afgørelse for Foreningens Voldgiftsret, der da afgjorde Spørgsmaalet endeligt og bindende, ikke afskar vedkommende Medlem fra at bringe sin Indsigelse mod en ham af Bestyrelsen paalagt Bøde for Domstolene.

5. 1926, 240, 2. A. II. 3.

3. Paalæggelse af Bod.

1. Gældskommissions Dom af 30. November 1885, U. f. R. 1886, Side 677.

Foreningen af danske Bogtrykkere mod Kancelliraad Frederik Hostrup Schultz.

Bogtrykker-Foreningen havde ikendt en Bogtrykker en Bøde, fordi han ikke havde overholdt den mellem Foreningen og Typografernes Fagforening indgaaede Løn-tarif m. v. Bogtrykkeren blev tilpligtet at betale Bøden, da Foreningens Formaal efter Lovene var at varetage Bogtrykkerstandens Interesser, hvilket efter Lovens § 2 søgtes opnaaet bl. a. ved en konsekvent Gennemførelse af Overenskomster, der er truffet mellem Arbejdere og Principaler.*)

2. Hof- og Stadsretsdom af 27. Oktober 1890, U. f. R. 1891, Side 138.

Ølhandlerforeningen for Lolland og Falster mod Ny Carlsberg ved Ejeren Brygger Carl Jacobsen.

Nævnte Forening havde med forskellige Bryggerier, deriblandt Ny Carlsberg, indgaaet en Overenskomst, hvorefter Bryggerierne forpligter sig til ikke at sælge Øl til andre paa Lolland og Falster end Foreningens Medlemmer og til at indtræde som Medlemmer i Foreningen og som saadanne underkaste sig Foreningens Love.

Indstævnte benægtede, at hans Forhandlere havde gjort sig skyldige i Handlinger, hvorved Lovene var overtraadt.

I Dommen hedder det nærmere: „Der findes imidlertid at maatte gives Citanten Medhold i, at Lovens § 23, der lyder saaledes: „Enhver Omgaaelse af Lovens Aand og Bogstav er Bøde underkastet og Bestyrelsen alene er Dommer i alle Foreningens Anliggender, ligesom ethvert Medlem er Bestyrelsens Dom underkastet“, naar den sammenholdes med Lovens § 9, hvori det bl. a. hedder: „For Overtrædelse af Lovene dikterer Foreningens Bestyrelse Bøder fra 10 til 100 Kr.“, maa antages at over-

*) Bogtrykkeren ansaas ifølge Foreningens Love som Medlem pligtig at efterkomme Overenskomsten, uanset at dette skulde være ham umuligt efter hans Kontraktforhold.