

21. Østre Landsretsdom af 24. November 1923, jfr. U. f. R. 1923, Side 201.

Vognmand E. O. Olsen m. fl. mod Fællesudvalget af Vogn- og Beslagsmede.

Et Fællesudvalg af nogle Mesterorganisationer havde tilsendt disses Medlemmer en Liste over uefterrettelige Betalere og derunder tilføjet Navnene paa nogle Vognmænd udenfor Foreningerne, med hvem Samarbejde fraraadedes.

Da Listen, skønt den betegnedes som strengt fortrolig, var bestemt til at opslaaes tilgængeligt for Værkstedernes Arbejdere, altsaa for andre end Medlemmer, har den derved været egnet til at paaføre Tab. Udvalget dømtes derefter til at betale Erstatning til Vognmændene.

II. Midler til Haandhævelse af Myndigheden.

1. Eksklusion af Arbejdsgiverforening.

1. Hof- og Stadsretsdom af 1897, 598. U. f. R. 1897, 598.

Fhv. Jernhandler Buch mod Jernhandlerforeningen i Kjøbenhavn.

Den Bestemmelse i en Forenings Love, at Generalforsamlingen havde den højeste Myndighed i Foreningens Anliggender, kunde ikke afskære et ved en Bestyrelsesbeslutning ekskluderet Medlem fra at anlægge Sag til Anerkendelse af sin Medlemsret, endog uden at han først havde foranlediget Spørgsmaalet forelagt en Generalforsamling.

Hvad angaar Sagens Realitet skal denne ikke nærmere omtales: Spørgsmaalet om Eksklusionens Berettigelse, idet Grunden til Eksklusionen var en paastaet urigtig Sygeanmeldelse til Foreningen, hvis Formaal det ifølge Lovene var ved sin Syge- og Begravelseskasse at virke til fælles Fordel for Medlemmerne.

2. Hof- og Stadsretsdom af 31. Juli 1905, jfr. U. f. R. 1906 A., Side 68.

Barber og Frisør S. Chr. Petersen mod Kjøbenhavns Barber- og Frisørforening af 25. Februar 1861.

Citanten, der havde henledet Politiets Opmærksomhed paa, at nogle Kolleger uberettiget forhandlede fra deres Barberstuer forskellige i Forbindelse med deres Haandværk staaende, ikke selvtilavede Varer, var blevet ekskluderet af Foreningen paa en ekstra Generalforsamling.

Under Lovens Tavshed om det paagældende Emne fandtes de af ham erhvervede Medlemsrettigheder ikke at have kunnet berøves ham paa Grund af hans nævnte Forhold, og da Eksklusionen saaledes maatte anses for at have været ulovlig, blev Foreningen tilpligtet til under Dagsmulkt at optage Medlemmet, hvem der derhos tilkendtes Erstatning for Næringstab og Tort, tilføjet ved Eksklusionen, da han uimodsagt havde anbragt, at hans Forretning var gaaet tilbage i Tiden efter Eksklusionen, og da Foreningens uberettigede Adfærd fandtes egnet til at skade Citanten i hans Næringsvirksomhed.

3. Højesteretsdom af 14. November 1916, U. f. R. 1917 A., Side 6.

Tømremester N. C. Christensen mod Aarhus Tømremesterforening og Dansk Arbejdsgiver- og Mesterforening.

Ved Dommen blev antaget, at en af en Generalforsamling i Arbejdsgiverforeningen vedtagen Beslutning om, at 36 Mænd, der var Medlemmer af Aarhus Tømremesterforening — hvilken Forening hørte under Arbejdsgiverforeningen —, skulde udslettes af Arbejdsgiverforeningen, var gyldig, og deraf fulgte, at de 36 ogsaa maatte betragtes som udslattede af Aarhus Tømremesterforening.

At den endelige Beslutning om Eksklusionen var fattet af Arbejdsgiverforeningens Hovedbestyrelse, som af Generalforsamlingen i det foreliggende Tilfælde havde faaet overdraget den Generalforsamlingen ifølge Lovene tilkommende Beføjelse til at tage Bestemmelse om Eksklusion, fandtes ikke at kunne gøre Beslutningen ugyldig.

At Dagsordenen for Generalforsamlingen intet indeholdt om, at et Forslag om Udsluttelse af en Del af Aarhus Tømremesterforenings Medlemmer vilde komme til For-