

med Foreningens Opgaver, og at Foreningen ikke har tilsigtet noget i Retning af at skade eller fornærme Citanten, der ej heller kan beklage sig over den valgte Form, og der findes derfor at maatte gives indstævnte Ret i, at de ikke ved deres Handlemaade har gjort sig skyldig i noget retsstridigt Forhold overfor Citanten.“

16. Viborg Overretsdømme af 29. September 1919, U. f. R. 1919, Side 937.

Smedemester J. Larsen, Randers, mod Jernhandler og Smedemester J. N. S. Petersen.

Formanden for en lokal Smedeforening, der dels ved at lade indrykke en Artikel i et Foreningsblad.

„Dansk Smede-Tidende“: „Et Varsko til Smedemestrene“.

„En fhv. Arbejdsmand søger Optagelse i de faglige Organisationer. I organiserede Fagfæller, som er praktiserende, og som har lært jert Haandværk, skal vi taale et saadant Indgreb i vort Haandværk. Vi vil værne de Gøder, vi har kæmpet for., og vi vil skarpt kontrollere, at de kasserede Materialer ikke falder i Hænderne paa saadanne Folk — jeg forventer, at enhver vil forstaa Betydningen af denne Artikel og handler i kollegial Forstaaelse derefter. . . .“.

dels ved Henvendelse til enkelte næringsdrivende havde søgt at afholde Folk fra Forretningsforbindelse med ikke-faglærte Smedestere, der ikke var Medlem af Foreningen, anset derved at have handlet retsstridigt, hvorfor han, da han maatte antages ved sit Forhold at have forvoldt Smedemesteren Tab, tilpligtedes at betale denne Erstatning. (Dissens).

I Dommen hedder det nærmere, at den Omstændighed, „at vedkommende mangler Faguddannelse som Smed, imidlertid ikke har kunnet give Foreningen Føje til at lægge ham Hindringer i Vejen i hans Erhverv ved at rette de under Sagen ommeldte Henvendelser, ikke blot til Foreningsmedlemmer, med „til alle Jyllands Smede“ og enkelte andre, og da det maa antages, at der ved det retsstridige Forhold er forvoldt Tab.“, blev der tillagt Erstatning.

I Dissensen hedder det nærmere: „Den ommeldte Bladartikel, der uanset sin Overskrift „Til alle Jyllands Smede“ efter sit Indhold er en Henvendelse til de faglærte Smedestere om at værne deres Interesser, indeholder efter min Mening ikke noget ved Trusel fremsat Paalæg om at afholde sig fra Forretningsforbindelse med den paagældende, men alene en Henstilling om frivilligt at afholde sig fra saadan Forbindelse, der efter Foreningens Mening ansaas for skadelig for Standen. Herefter, og da Henvendelsen til Karetmager og Grosserer ikke kan antages at have haft et videre Omfang eller andet Indhold end kendt af Foreningen, vilde jeg — jfr. U. f. R. 1907, Side 694 — frifinde Formanden.“

17. Østre Landsrets Dømme 13. November 1919. U. f. R. 1920, S. 20.

Grosserer Riis Bonne mod Foreningen af Arbejdsgivere i Linoleumsbranchen.

Efter at Linoleumsarbejderne havde nedlagt Arbejdet hos Medlemmer af nævnte Forening, henvendte Foreningen sig til C. Riis Bonne, der driver Forretning i Linoleumsbranchen uden at være Medlem af Foreningen, og opfordrede ham til at vise det kollegiale Hensyn ikke at iværksætte Udførelse af Arbejder, hvorpaa Ordre maatte indgaa fra Henvendelsens Dato den 6. August 1919. Riis Bonne besvarede Henvendelsen afvisende. Foreningen gjorde den 25. s. M. Dansk Arbejdsgiverforening bekendt med Brevvekslingen. Derefter paalagde Arbejdsgiverforeningen samtlige sine Medlemmer at afbryde al Forretningsforbindelse med Riis Bonne. Meddelelse herom optoges i Arbejdsgiverforeningens Medlemsblad for den 5. September 1919. I Dagene fra den 9. til 13. September fandtes i flere Hovedstadsblade forskellige Meddelelser om det af Arbejdsgiverforeningen foretagne Skridt.

Under Anbringende af, at det af Arbejdsgiverforeningen foretagne Forbud gjorde det umuligt for Riis Bonne at drive Forretning, idet bl. a. hans Leverandører har nægtet at levere ham Materialer, og at det er Foreningen af Arbejdsgivere i Linoleumsbranchen, der ved Henvendelse til Arbejdsgiverforeningen har fremkaldt dette Forbud, hvilket de maatte være paa det rene med kom i Stand som Følge af Henvendelsen, samt at det endelig skyldtes Foreningen af Arbejdsgivere i Linoleumsbranchen, at Meddelelserne er kommet i Dagspressen, hvorved Skaden er væsentlig forøget, har Riis Bonne anlagt Sag