

af Foreningerne, havde vægret sig ved at underskrive en af Fællesforeningen udstedt Deklaration, blandt andet gaaende ud paa, at Firmaet forpligtede sig til ikke at handle med visse mindre, udenfor Foreningen staaende Træhandlere.

„Da Cirkulæret til Medlemmerne, som ikke i og for sig indeholder noget urigtigt og ikke paalægger dem noget yderligere Baand, alene ved sin Anmodning til dem om at afholde sig fra Forretningsforbindelse med Citanten ikke findes at være retsstridigt overfor disse, vil indstævnte“ — siger Dommen — „være at frifinde for Citantens Tiltale.“

10. Højesteretsdom af 22. Januar 1912, jfr. U. f. R. 1912, A., Side 244.

*Redaktør S. Andersen mod Kolonialhandler L. Andersen.*

Redaktøren af „Detailhandlerbladet“, der havde betegnet en Detailhandler, der til Dels havde holdt særlig lave Priser, som Smudskonkurrent, blev anset efter Straffelovens § 217.

Et Forbud mod, at „Detailhandlerbladet“ i Artikler fremtidig indeholdt Advarsler mod at sælge Detailhandlervarer til ham eller Meddelelser om, hvem der var Leverandører, blev stadfæstet.

Derimod ophævedes Forbudet, for saa vidt det var rettet imod, at Artikler i Bladet indeholdt nogen Omtale af Detailhandlerens Forretningsførelse, idet Forbudet for saa vidt var saa almindeligt og ubetinget, at det ikke egnede sig til Stadfæstelse.

Redaktøren idømtes en Erstatning paa 2 000 Kr. for det Tab, der var tilføjet denne ved en Række Artikler, hvori Redaktøren blandt andet havde søgt at skræmme Grossister fra at levere Varer til Detailhandleren.

11. Hof- og Stadsretsdom af 23. April 1917, jfr. U. f. R. 1917, Side 707.

*Firmaet Larsen & Bendixen mod Foreningen af danske Fabrikanter af Herreklæder.*

Statueret efter Omstændighederne, at nævnte Forening ikke havde handlet retsstridigt ved at blokere et Firma, som ikke var Medlem af Foreningen, og som betalte højere Løn end den i Priskuranten fastsatte, og at Foreningen heller ikke havde paadraget sig Ansvar ved bl. a. overfor Personer, der stod i Forretningsforbindelse med Foreningens Medlemmer, at udtale, at Firmaet var optraadt „paa en højest ukollegial og illoyal Maade“.

Derimod fandtes Foreningen at have paadraget sig Erstatningsansvar overfor Firmaet derved, at den havde givet Blokaden et saadant Omfang, som sket derved, at den havde rettet Henvendelser herom eller foranlediget saadanne langt udover Foreningens Medlemmers Kreds.

Efter at Firmaet i September 1915 havde paabegyndt en Virksomhed med Tilvirkning af færdige Herreklæder, rettedes der af fornævnte Forening Opfordring til at indtræde i Foreningen, bl. a. ved en Skrivelse af 20. Oktober s. A., hvori Firmaet for det Tilfælde, at det mod Forventning ikke ønskede at indtræde som Medlem, opfordredes til at afgive Erklæring om at ville overholde Foreningens Minimal-Udsalgspriser. Firmaet meddelte Foreningen, at det ikke ønskede at indtræde i Foreningen.

Firmaet vedblev da sin Virksomhed — ogsaa under en Strejke, etableret overfor Foreningens Medlemmer, idet Firmaet maa antages at være gaaet ind paa at betale den af Fagforeningen forlangte højere Arbejds løn.

Allerede forinden Strejken havde Foreningen tilkendegivet Firmaet, at den ikke roligt kunde se paa, at Firmaet modarbejdede Foreningens — sine Kollegers — Interesser, og anmodede nu Arbejdsgiverforeningen om, at Firmaet maatte blive blokeret af Tekstilfabrikant-Foreningen, der ved et Cirkulære til sine Medlemmer anmodede disse om ikke at indlade sig i Forretningsforbindelse med Firmaet, saa længe Strejken varede.

Efter Strejkens Ophør opretholdtes efter Henstilling fra den indstævnte Forening og Arbejdsgiverforeningens Bestyrelse Blokaden hos Medlemmerne af Tekstilfabrikant-Foreningen.

Endvidere rettede Foreningen — efter deres Fremstilling under Hensyn til, at det var oplyst, at Firmaet ogsaa efter Strejken betalte over Priskuranten for at erhverve Arbejdere fra Foreningens Medlemmer, og at Firmaet averterede i Bladene, at det betalte 25 pCt. over Priskuranten — Opfordringer til Foreningens Medlemmer at fremskaffe Erklæringer paa samtidig fremsendte Blanketter fra deres Forretningsforbindelser, det vil sige Firmaer, der ikke var repræsenteret her i Landet, og blandt udenlandske Firmaers