

før eller senere kan forventes tilvejebragt ved et vist samfundsmæssigt Tryk, findes der at maatte gives W. Medhold i, at der ikke kan siges mellem K. T. og Sygekasserne at foreligge nogen Konflikt, som efter Københavns Vedtægts § 2 d. kan gøre hans Udmeldelse ugyldig, hvorved bemærkes, at en Forstaaelse af § 2 d., hvorefter Konflikt skulde omfatte et Forhold som det heromhandlede, hvor der ikke foreligger Udsigt til, at der i en overskuelig Fremtid skulde blive sluttet kollektiv Overenskomst omfattende de paagældende Organisationer, vilde binde ham til at være Medlem af K. T. i et ubestemt Tidsrum.“

Herefter toges W.s Paastand til Følge.

Højesteretsdommen har følgende Ordlyd:

„Efter alt, hvad der foreligger, maa Bestemmelsen i § 2 d., der netop var indsat af Hensyn til Tandlægeforeningens Stilling til de samvirkende Sygekasser i København, antages at omfatte et Forhold som det, der forelaa, da indstævnte udmeldte sig af Foreningen. Det bemærkes herved, at Sygekasserne efter Overenskomstens Udløb vel søgte at frigøre sig for Forpligtelsen til at yde deres Medlemmer Tandpleje, men dette blev dog indenfor flere Sygekasser kun opfattet som en midlertidig Foranstaltning, og der fremkom derhos fra forskellige Sider Forespørgsler om Muligheden for Genoptagelse af Tandplejen; endvidere blev Medlemsbidraget ikke nedsat, og der er nu paa ny sluttet Overenskomst om Tandpleje af Sygekasser udenfor København; og særlig de københavnske Sygekassers Skrivelse af 27. Marts 1925, med hvilken ogsaa indstævnte blev gjort bekendt, viste, at Sygekasserne ønskede at faa en ny Overenskomst om Tandpleje i Stand. Da indstævntes Udmeldelse herefter maa anses som ugyldig, vil Tandlægeforeningen være at rifinde.“

## B) Fagforeningernes Tvangsmidler i Forholdet til Arbejdsgiveren.

### 1. angaaende uorganiserede Arbejdere.

1. 1903, 28. 1. B. 3.

2. Hof- og Stadsretsdom af 23. Marts 1903, jfr. U. f. R. 1903 A., S. 374.

*Centralforeningen af Murer- og Tømrermesterforeninger i Østifterne mod Murerforbundet i Danmark.*

I Anledning af, at enkelte Medlemmer af Murerforbundet i Danmark havde udmeldt sig af Forbundet og indmeldt sig i „Kristelig Dansk Fællesforbund“, udsendte Forbundet til samtlige sammes Afdelinger omkring i Landet en Meddelelse om, at saafremt Svendene arbejdede sammen med Medlemmer af „Kristelig Dansk Fællesforbund“, skulde de meddele deres Mester, at saafremt de ønsker at beholde „de kristelige Murere“ i Stedet for Fagforeningsmedlemmerne, da maa Medlemmerne efter en à to Dages Varsel have meddelt vedkommende Mester, at de ikke vil arbejde hos ham, saa længe han beskæftiger disse Folk, forlade hans Arbejde og søge andetsteds hen.

I Henhold til denne Opfordring, som det maa antages, meddelte de hos to Murermestre i Odense beskæftigede Fagforeningsmedlemmer, at saafremt de hos Murermestrene beskæftigede Medlemmer af „Kristelig Dansk Fællesforbund“ ikke var afskediget inden 5 Dage, vilde Fagforeningsmedlemmerne fratæde deres Arbejde, og da Mestrene ikke vilde det, forlod Murersvendene deres Arbejde.

Ved Dommen udtaltes, at der maa gives „Citanten Medhold i, at det er et Brud paa den mellem Centralforeningen af Murer- og Tømrermestre og Murer- samt Tømrerforbundene afsluttede Overenskomst, hvorefter Stridsspørgsmaal mellem Mestre og Svende, forinden Strejke, skulde henvises til Afgørelse, eventuelt Voldgift, af et nedsat Fællesudvalg, at de indstævnte har udsendt den ommeldte Opfordring til Arbejdsnedlæggelse, forinden Sagen havde været forelagt Fællesudvalget til Afgørelse, eventuelt ved Voldgift, ligesom den ogsaa, idet det endvidere udtaltes, at naar nogle af Medlemmerne forlader en Mester paa den i Skrivelsen omhandlede Grund, ingen andre Medlemmer kunde søge eller tage Arbejde hos de vedkommende Mestre, før Forholdet er ordnet, maa an-