

Ved Dommen statueredes det, at denne Notits ikke var strafbar efter Straffelovens § 220, da det nævnte Fagblad kun tilstilledes Forbundets Medlemmer og ikke var til at faa i Handelen.

9. Højesteretsdom af 3. April 1908, jfr. U. f. R. 1908 A. Side 564.

Skrædersvend L. M. Andersen mod Forretningsfører V. P. Arup og Dansk Skræderforbund.

Formanden for „Dansk Skræderforbund“ havde i en med Navns Underskrift undertegnet Artikel i „Socialdemokraten“ fremsat forskellige Udtalelser mod en navngiven Skrædersvend.

I Landsover- samt Hof- og Stadsretsdommen af 8. April 1907 citeres Meddelelsen saaledes:

„Strejken sluttet hos Skrædermester J. J. I Dag træder de arbejdende Svende igen i Arbejde, efter at det ved Overenskomst mellem J. og os er bestemt, at han skal afskedige Skruebrækkerne, da ingen hæderlig Kollega bør arbejde sammen med disse Udskud af Faget, før de har ordnet deres Forhold med Organisationens. Navnene er“

Medens Formanden havde haft Føje til at betegne hans Handlemaade som Forræderi, idet han, uagtet han havde stemt for Arbejdsnedlæggelsen, havde genoptaget Arbejdet under Strejken, fandtes han at have savnet Føje til at fremsætte de øvrige Udtalelser og Haansyringer, og da den paaklagede Artikel derhos maatte anses at indeholde en Krænkelser af Citantens Privatlivs Fred, blev Formanden anset efter Straffelovens §§ 217 og 220.

Forbundet blev frifundet, da det ikke var godtgjort, at Arup indrykkede Artiklen i sin Egenskab af Forbundets Formand.

„Men da det maa antages, at Arup retsstridigt har tilføjet Citanten Næringstab, findes han at maatte betale Erstatning herfor.“

Højesteret stadfæstede Overretsdommen i Henhold til de i Dommen anførte Grunde.

10. Højesteretsdom af 23. April 1908, jfr. U. f. R. 1909 A. Side 185.

Forretningsfører P. Mikkelsen mod Formand J. Rasmussen.

En Formand for en Sygekasse var i en Bladartikel betegnet som Skruebrækker og Skruebrækkerleder, som enhver hæderlig og rettænkende Arbejder ikke burde inklude sig med. Artiklens Forfatter anset efter Straffelovens § 217 og dømt til at betale Formanden en Erstatning af 500 Kr.

11. Hof- og Stadsretsdom af 7. Juni 1909, jfr. U. f. R. 1909 A. Side 767.

I. C. Poulsen mod Silfvander etc.

I „Socialdemokraten“ havde været indrykket en med Navnet Silfvander underskrevet Artikel, der omtalte en Konflikt mellem A/S Singer & Co. og dets Inkassatorer, og at „Selskabet var i Bekneb, hvad der kunde ses deraf, at det nu kunde bruge Folk, som det tidligere havde afskediget som ubrugelige.“ Artiklen nævnte Navn og Bopæl paa en Del Mænd, der havde stillet sig til Selskabets Disposition. Af de nævnte var nogle identiske med Citanterne, der alt inden Konflikten havde arbejdet, og som uanset Konflikten var vedblevet med at arbejde for Selskabet som Inkassatorer og Agenter.

Ved Dommen blev Indstævnte anset efter Straffelovens § 220.

12. Hof- og Stadsretsdom af 14. Juni 1909, jfr. U. f. R. 1909 A. Side 778.

Hans Jensen m. fl. mod Københavns Banegaards private Arbejderes Afdeling og Olaf Petersen.

En Arbejderafdeling og dens Formand havde ladet trykke en Fortegnelse over „Strejkebrydere“, der er eller har været paa Nørre- og Østerbro-Jernbanestation, indeholdende Navnene paa en Del Arbejdere, med Angivelse af deres Erhverv eller af deres Boliger og Arbejdspladser, og for enkeltes vedkommende med Tilføje om, at de var ekskluderede af Fagforeningen. Denne Fortegnelse var blevet omdelt paa Gader og havde ligget fremme paa offentlige Steder.