

Redaktøren dømtes efter Straffelovens § 220 for at have krænkede Citantens Privatlivs Fred ved under Anførelse af hans Navn og Bopæl at have bekendtgjort, at Citanten under en Arbejdsnedlæggelse havde arbejdet for flere Forretninger.

4. Hof- og Stadsretsdom af 22. August 1898, jfr. U. f. R. 1898, Side 786.

Skræddersvend N. N. mod A. A. m. fl. (der udgjorde Bestyrelsen for Skræddernes Fagforening af 1878).

Formanden for Skræddernes Fagforening havde opført Citantens Navn m. fl. paa en med Bestyrelsens Underskrift forsynet „Hædersmandsliste“ over de Personer, der havde arbejdet under en Strejke i 1897, for at „deres Navne kunde blive Medlemmerne bekendt, for at de kunde vise dem alt det Hensyn, som deres smukke Formaal har fortjent“. Denne Liste var i et Antal af mindst 1 200 Eksemplarer blevet omdelt til samtlige Værkstedslokaler i København, saaledes at samtlige Medlemmer havde Adgang til at komme i Besiddelse af Listen.

Ved Dommen fandtes, at det af det foreliggende tilstrækkelig tydeligt fremgik, at Udtrykket „Hædersmand“ var brugt som et Skældsord eller Ukvemsord. Da der derimod ikke kunde gives Citanten Medhold i, at den paaklagede Meddelelse under Hensyn til Omfanget af den Kreds af Personer, blandt hvilke den havde været bestemt til at udbredes, maatte betegnes som rettet til Offentligheden, blev de indstævnte kun anset med Straf efter Straffelovens § 217.

Samtlige Bestyrelsesmedlemmer blev anset skyldige i strafbare Ærefornærmelser.

5. Hof- og Stadsretsdom af 24. Marts 1902, jfr. U. f. R. 1902 A. Side 461.

Skibsfører Chr. Berg mod fhv. Formand for Petroleumsarbejdernes Fagforening, L. Nielsen.

Formanden for en Fagforening havde i en Artikel i Socialdemokraten navngivet en Mand, der ikke hørte til de organiserede Arbejdere, som Deltager i et Arbejde, der betegnedes som „Skruebrækkeri“, samt om denne Mand udtalt, at han var blandt de „pæne Mænd“, der havde svigtet ærlige Arbejderes Tillid.

Meddelelsen havde følgende Ordlyd: „Til de organiserede Arbejdere Derfor er Petroleumsprammen „Schrødersee“ vedblivende blokeret, og Arbejdet er Skruebrækkeri. Følgende pæne Mænd har svigtet ærlige Arbejderes Tillid: Chr. Berg og begge af Dragør.“

Ved Dommen udtaltes, at da der maatte gives Citanten Medhold i, at de paaklagede Udtryk var ærekrænkende for ham, og da der efter den offentlige Meddelelses Indhold ikke kunde tages Hensyn til Indstævntes Benægtelse af at have haft til Hensigt at fornærme Citanten, blev han anset efter Straffelovens § 217.

6. U. f. R. 1907. 163. 1. A. II. b. 1.

7. Hof- og Stadsretsdom af 14. November 1906, jfr. U. f. R. 1907 A. Side 206.

Skræddersvend H. C. Andersen mod V. P. Arup.

Arup havde i Socialdemokraten indrykket en Artikel: „En Person ved Navn H. C. Andersen, født i . . . , der for nogle Aar siden gjorde sig ufordelagtigt bekendt som Afdelingskasserer i Nyborg, har svigtet sine Kammerater og genoptaget Arbejdet som Skruebrækker.“ For Offentliggørelsen af Artiklen blev Arup anset efter Straffelovens §§ 217 og 220.

8. Hof- og Stadsretsdom af 15. April 1907, jfr. U. f. R. 1907 A. Side 688.

Andr. Schmidt mod I. I. Møller.

Dansk Tekstilarbejder-Forbunds Fagblad havde indeholdt en Notits om, at Citanten havde foretrukket at vedblive at arbejde paa Fabrikken Stampen i Stedet for at slutte sig til sine strejkende Kammerater.