

paa Værftet. Retten finder særlig ikke, at den Omstændighed, at Sagsøgeren, der som anført havde Borgherskab som Skibsbygningsmester og i en længere Aarrække havde udført Rundholt-Arbejde som Specialitet, paa det paagældende Tidspunkt under Hensyn til sin Alder og øvrige Forhold ikke længere vilde være Medlem af Fagforeningen, kunde berettigede Henvendelsen. „Da nu Larsen var Medlem af Foreningens Bestyrelse og Arbejdernes Tillidsmand, findes han saa vel som Fagforeningen in solidum at burde erstatte Sagsøgeren det Tab, han har lidt ved at være udelukket fra Arbejdet paa Værftet“.

Erstatningen fastsattes efter Rettens Skøn til 1 500 Kr.

b) Offentliggørelse af Navne paa uorganiserede Arbejdere.

Hof- og Stadsretsdom af 24. December 1906, U. f. R. 1907 A., Side 413.

Cand. pharm. Axel Thomsen mod Farmaceutisk Medhjælperforening.

Paa en Generalforsamling i Farmaceutisk Medhjælperforening var vedtaget en Resolution om, at intet Medlem kunde være i Plads sammen med Cand. pharm. N. N. (der i sin Tid efter at have udmeldt sig af Foreningen havde taget Arbejde hos en Apoteker paa andre end de af Foreningen vedtagne Vilkaar) uden øjeblikkelig at blive indstillet til Eksklusion af Foreningen (efter Foreningens Løve optager denne som aktive Medlemmer alle Farmaceuter undtagen saadanne, der driver en Næringsvej, hvortil kræves Borgherskab. Optagelse sker ved skriftlig eller mundtlig Henvendelse til Bestyrelsen. Intet Medlem af Foreningen kan være i Apoteksplads sammen med et Ikke-Medlem, og det er Medlemmernes Pligt ved Pladsskifte at overbevise sig om, at dette overholdes. Mellem Foreningen og Danmarks Apotekerforening var truffet den Overenskomst, at intet Medlem af sidstnævnte Forening maa antage nogen Medhjælper, der ikke er Medlem af Medhjælperforeningen), og denne Resolution blev offentliggjort dels i et af Foreningen udgivet Fagblad, der ogsaa holdtes af andre end Foreningens Medlemmer, dels i andre Blade.

Ved Dommen statueredes, at indstævnte ved den nævnte Resolution, i alt Fald naar henses til den Maade, hvorpaa den blev gennemført ved at offentliggøres som ovenfor, havde gjort sig skyldig i et overfor Citanten retsstridigt Forhold. Foreningen dømtes herefter til under en daglig Mulkt at ophæve Resolutionen.

Med Hensyn til Kravet om Optagelse kunde der imidlertid — efter det af Lovene ovenfor anførte, selv bortset fra det af Citanten om Foreningens Indgriben i offentlige Forholds Regulering anførte — ikke gives indstævnte Ret i at nægte Optagelse af Citanten, der aldrig var blevet ekskluderet af Foreningen. Foreningen blev derfor dømt til under en daglig Mulkt at optage Citanten.

Derimod blev der ikke tillagt Erstatning, da Tab ikke var bevist (idet Citanten ikke havde assereret, at han forgæves havde søgt Plads paa Apoteker, hvor der kun var 1 Medhjælper, eller paa Apoteker udenfor Apotekerforeningen). Tvangsm. paa Foreningen som saadan.

c) Paalæg overfor Fagforeningsmedlemmer om at kontrolere, at der ikke sker Samarbejde med uorganiserede Arbejdere.

1907 A. 413. 1. A. I. b.

d) Overenskomst med Arbejdsgivere om udelukkende at beskæftige organiserede Arbejdere.

1. 1903. A. 387. 1. B. 3.

2. 1907. 413. 1. A. I. b.

3. 1910. 675. 1. B. 3.

4. 1912. 467. 1. B. 3.

5. 1918. 805. 2. A. I.*)

*) Jfr. ogsaa H. T. R. 1922 A., Side 441. En Fagforening dømt til at optage en Arbejdsmand som Medlem, bl. at fordi han søgte Arbejde hos en Arbejdsgiver, der havde forpligtet sig til kun at antage Medlemmer af Foreningen til Arbejde.