

1. Fagforeningernes Tvangsmidler

A) i Forholdet til andre Arbejdere.

I. overfor uorganiserede Arbejdere,

- a) Forholdsregler, saasom Arbejdsstandsning overfor Arbejdsgivere m. m.
 1. U. f. R. 1903 A. 374, Domsregister 1. B. 1.
 2. — 1907. A. 413, 1. A. I. b.
 3. Hof- og Stadsretsdom af 29. November 1909, jfr. U. f. R. 1910 A. Side 317.

Bagersvend P. Pedersen mod Bagernes Forbunds Københavns Afdeling og Afdelingens Formand F. V. Rasmussen.

Da Citanten, der arbejdede som Svend hos Bagermester Jordan, Gothersgade 14, trods Opfordring vægrede sig ved at indmelde sig i Bagernes Fagforening, henvendte Rasmussen sig personlig til Jordan og anmodede Jordan om at afskedige Citanten, hvis denne ikke indtraadte som Medlem i Afdelingen, og tilstillede derpaa Jordan en Skrivelse, hvorefter der truedes med at blive udsendt Løbesedler i det Kvarter, hvor den paagældende arbejdede, om hans „Infamation“ mod Forbundet og dets Tillidsmænd — saafremt han ikke blev afskediget inden en vis Frist.

Da Bagermesteren ikke afskedigede Bagersvenden, og denne ikke indmeldte sig i Afdelingen, lod Fagforeningen i Gothersgade og de omliggende Gader omdele i Husene 300 Løbesedler:

„Grundet paa Infamation mod Bagernes Forbund (Københavns Afd.) er Arbejdet standset for vore Medlemmer hos Bagermester Jordan, Gothersgade 14.
V. Rasmussen“,

hvorefter Jordan den følgende Dag afskedigede Citanten.

Citanten anlagde Sag for at faa sig tilkendt Erstatning for Tab, tilføjet ham derved, at han var blevet tvunget bort fra sin Plads.

Foreningen blev ved Dommen anset erstatningspligtig overfor Svenden, uagtet den paastod, at Formanden ikke havde haft Competence eller Bemyndigelse fra Foreningen eller dens Bestyrelse til at optræde som sket, da Formanden dog var optraadt som Formand for Foreningen, og da det ikke af det foreliggende kunde ses, at han havde været uberettiget hertil.

4. Hof- og Stadsretsdom af 27. Maj 1911, jfr. U. f. R. 1911 A. Side 875.

Bogbindersvend Th. Larsen mod Bogbindernes Fagforening.

En Fagforening stillede som Betingelse for at ophæve en Blokade hos en Bogbindermester, at han afskedigede en udenfor Foreningen staaende Svend, og paa dette gik Bogbinderen ind.

Under Anbringelse af, at Bogbindermesteren af Fagforeningen var blevet tvunget til at afskedige ham (Citanten), at de Indstævnte i Strid med Septemberforliget havde nægtet Fagforeningsmedlemmer at arbejde sammen med ham, og at den derved havde bevirket, at han i et nærmere angivet Tidsrum har været arbejdsløs, paastod han sig tilkendt Erstatning.

Ved Dommen udtaltes, at „selv om § 7 i Septemberforliget, der er saalydende: „Efter Konfliktens Afslutning maa der ikke fra nogen af Siderne finde nogen Art af Boykotning Sted, hverken overfor Arbejdsgivere eller Arbejdere“, kunde forstaas som gældende ogsaa enhver fremtidig Konflikt mellem Medlemmerne af de ved Overenskomsten forpligtede Organisationer, er det ikke af Citanten godtgjort, at Fagforeningen efter Kon-