

Underbilag 18.

Landsarbejderforbundet i Danmark.

København, den 25. Juni 1927.

Ministeriet for Industri, Handel og Søfart.

I Skrivelse af 21. Februar d. A. (Journal 19 8/26) har Ministeriet til Brug for Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Værn for Erhvervsfriheden anmodet Landsarbejderforbundet om at besvare følgende Spørgsmaal:

1. Har der været Tilfælde, hvor Medlemmer af Forbundet har beklaget sig over, at de er afskediget eller nægtet Arbejde, fordi de har været Medlemmer af deres Organisation.
2. Har det i noget Tilfælde været muligt at bevise dette, og har man ad Lovens Vej kunnet forfølge saadanne Tilfælde.

Efter at have korresponderet med en Række Afdelinger, hvorfra Besværing over de i Spørgsmaalene berørte Forhold Tid efter anden har foreligget, kan vi, idet vi henviser til den følgende Dokumentation, besvare disse saaledes:

ad 1. Ja.

ad 2. I Almindelighed er Organisationsforfølgelse vanskelig at dokumentere, idet der som Grund for Afskedigelse eller Nægtelse af Arbejde oftest enten gives andre Motiver eller slet ingen. I adskillige Tilfælde siges dog rent ud, at Grunden er vedkommende Arbejders Medlemsskab af Landsarbejderforbundet. — Os bekendt har det ikke været muligt at forfølge saadanne Tilfælde ad Lovens Vej, medmindre Arbejdsafbrydelsen direkte var stridende mod Medhjælperloven eller indgaaede kontraktlige Forpligtelser, det vil sige, at Opsigelsen blev givet med for kort Varsel.

Af det Materiale, hvorpaa ovenstaaende er bygget, tillader vi os at anføre følgende:

Gennem det af Indenrigsministeriet nedsatte „Udvalg for Tilvejebringelse af Arbejdskraft til Landbruget“ bestilte Baron Schaffalitzky de Muckadell, „Rynkebygaard“ pr. Ringe, i 1926 Roearbejdere. Da han erfarede, at han var tildelt 6 danske Roearbejdere, nægtede han overfor Udvalget at modtage disse Arbejdere, *fordi de var Medlemmer af Landsarbejderforbundet*. (Korrespondance og Materiale angaaende dette Forhold beror hos Udvalgets Formand, Stiftamtmand, Kammerherre W. Oxholm, Nykøbing F.).

Proprietær Joh. Hasting, „Frederikseg“ pr. Herlufmagle, bestilte i 1927 Arbejdskraft hos Udvalget, men annullerede, da han erfarede, at han var tildelt danske Arbejdere. Motiveringen var, at han ønskede ikke at beskæftige „Oscar Levinsens Tropper“. (Materiale hos Udvalget).

Landsarbejderforbundets Dame-Fanebjerg Afdeling indberetter: „Gaardbestyrer Peter Hansen, Dame, henvendte sig til Arbejdsmand Hans Madsen, Dame, med Anmodning om at hjælpe til i Tærskesæsonen, som han havde gjort i flere Aar. Af-tale var truffet, da Arbejdsgiveren sluttelig spurgte, om Madsen var Medlem af Landsarbejderforbundet. Da Arbejderen bekræftede dette, kunde Hansen ikke bruge