

idet en Mængde fra ethvert Synspunkt nyttige Aftaler herved vil blive umuliggjort eller dog behæftet med et saadant Usikkerhedsmoment, at deres praktiske Betydning bliver stærkt svækket.

Den Skade, en saadan Lovgivning vil foraarsage, er saaledes aabenlys, medens det derimod er højst usikkert, om den i noget Tilfælde vil være til Gavn, da den jo kun vil have Betydning i saa Henseende, saafremt en af Deltagerne i eventuelt forekommende Monopoldannelser maatte ønske at bryde ud, hvilket jo næppe vil ske, saalænge Monopolaftalen virker efter Deltagernes Hensigt.

Findes der i vort Samfund virkelig i betydende Udstrækning Prissammenlutninger, der til Skade for Befolkningen opretholder et ubilligt Prisniveau, maatte vel de der mener, at Forholdene ligger saaledes, være i Stand til at fremkomme med Oplysninger herom, og en Lovgivning maatte da rettes mod de Misbrug, der er konstateret, og man bør ikke begynde med at fastsætte Lovregler for derefter at undersøge, om der er Brug for dem.

ad 4. Da de om dette Forhold afsagte Domme viser, at den gældende Lovgivning i meget vidt Omfang beskytter mod Misbrug af Boykotning, Blokade o. lign., maa Fællesrepræsentationen anse nye Lovregler herom for ganske overflødige.

P. F. V.

Ærbødigst

Johs. Pitzner,
Formand.

Aage Sølvér.