

vedrørende de til Ungdomsfængsel, Arbejdshus og Sikkerhedsforvaring dømte (§§ 44, 45, 66 og 69), som F. 1924 henlagde til samme Minister. Derimod følger man F. 1924, for saa vidt dette i Modsætning til Kommissionsudkastet overlader til Administrationen at træffe Bestemmelse om Løsladelse paa Prøve og Genindsættelse af almindelige Fængselsfanger (§§ 40 og 41), om Fuldbyrkelse af Straf for Personer, der efter Gerningen rammes af Sindslidelse (§ 74), og for Drankere efter Ophold paa Helbredelsesanstalt (§ 76). Meddelelse af Oprejsning for Personer, hvem de borgerlige Rettigheder er frakendt, henlægger Forslaget i Overensstemmelse med Kommissionsudkastet, men i Modsætning til F. 1924, til Domstolene (§ 97).

Ved Lovforslagets Udarbejdelse har Justitsministeriet været opmærksom paa de Drøftelser og Afhandlinger, som er fremkommet siden Fremsettelsen af F. 1924.

Med Hensyn til de vigtigste Afvigelser fra F. 1924 henvises iøvrigt til Bemærkningerne nedenfor.

Som Bilag er vedføjet en Sammenstilling af nærværende Forslags Paragraffer med de tilsvarende Bestemmelser i F. 1924, Kommissionsudkastet og den gældende Straffelov med Tillæg.

## Almindelig Del.

### 2 det Kapitel.

#### Almindelige Betingelser for strafferetlige Bestemmelser Anvendelse.

Til § 5 (F. 1924 § 5, U. § 5).

Det foreslaas, at der ogsaa gives Bestemmelserne i §§ 79 og 80 tilbagevirkende Kraft, saaledes at de kommer til Anvendelse paa strafbare Handlinger, som er begaaede før, men paakendes endelig efter Lovens Ikrafttræden. Man undgaar derved praktiske Vanskeligheder i Tilfælde, hvor Lovovertrædelser begaaede før Lovens Ikrafttræden kommer til Paakendelse sammen med Lovovertrædelser begaaede efter nævnte Tidspunkt. Da derhos Bestemmelserne kun undtagelsesvis vil medføre videregaaende Følger for Domfældte end den nugældende Lovgivning, hvorved bemærkes, at Reglen i § 80, Stk. 1, er fakultativ, skønnes denne Ændring at være uden Betænkelighed. § 4 i Forslag til Ikrafttrædelseslov er ændret i Overensstemmelse hermed.

Til § 9 (F. 1924 § 9, U. § 9).

I Indledningen af Stk. 1 er slettet Ordene: „eller dansk Fartøj“, som under Hensyn til Begrænsningen i Bestemmelsen i § 7, Stk. 1, Nr. 3, er ukorrekte.

I Stk. 2 foreslaas Bestemmelseretten henlagt til Rigsadvokaten i Stedet for til Justitsministeren.

Til § 12 (F. 1924 § 12, U. § 11).

Beføjelsen til at beordre Sag rejst foreslaas henlagt til Rigsadvokaten i Stedet for til Justitsministeren.

### 3 die Kapitel.

#### Strafbarhedsbetingelser.

Til § 16 (F. 1924 § 16, U. § 15).

Den kriminelle Lavalder, som i F. 1924 var sat til 15 Aar, foreslaas i Overensstemmelse med nugældende Ret samt Kommissionsudkastet sat til 14 Aar, idet der navnlig ved visse Politiforseelser vil kunne være Trang til at straffe 14-aarige Personer.

Til § 17 (F. 1924 § 17, U. § 16).

Med Hensyn til denne Paragraf fulgte F. 1924 i det væsentlige den af et Mindretal i Kommissionen (Goll, Torp) foreslaaede Affattelse, der lader det lægelige Skøn over en Persons sjælelige Tilstand være afgørende for Spørgsmaalet om hans strafferetlige Tilregnelighed. Nærværende Forslag slutter sig derimod til et andet Mindretals (Oliks) Affattelse, der ligesom den af den tredje Gruppe i Kommissionen (Glarbo, Johansen, Krabbe) foreslaaede Affattelse lader Afgørelsen af Tilregnelighedsspørgsmaalet bero paa en selvstændig Prøvelse fra Domstolenes Side, men i Modsætning til sidstnævnte Gruppe, der lægger Vægt paa vedkommendes Egnethed til Paavirkning gennem Straf, lader Strafbarheden bero paa en mere almindelig Vurdering af Tilregneligheden i dette Ords sædvanlige Betydning. Med Hensyn til Begrundelsen for denne Affattelse henvises i det Hele til Kommissionsudkastets Motiver Sp. 58—63. Angaaende det lægevidenskabelige Sindsydgdomsbegreb som strafferetligt Tilregnelighedskriterium henvises nu yderligere til Afhandling af Dr. med. Georg Neve i N. T. S. 1926, Side 132: Om Tilregnelighedsspørgsmaalet i Belysning af moderne psykiatiske Problemer.