

CXVIII.

Forslag til Lov

om

Ændring i Lov af 31. Marts 1926 om Brandpolitiet paa Landet og det nærmest dermed i Forbindelse staaende Bygningsvæsen.

(Fremsat i Landstinget den 22. Februar 1928 af Justitsminister *Rytter*).

I Lov Nr. 174 af 31. Marts 1926 om Brandpolitiet paa Landet og det nærmest dermed i Forbindelse staaende Bygningsvæsen udgaar § 18, Stk. 1, sidste Punktum, der er saalydende:

Enhver Tændstikæske, som forhandles her i Landet, skal have følgende Paaskrift, som skal findes i stor og letlæselig Skrift: „Uforsigtighed i Omgang med Tændstikker er strafbar“.

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I § 18, 1. Stk., sidste Pkt., i Brandpolitiloven for Landet af 31. Marts 1926 er det foreskrevet, at enhver Tændstikæske, som forhandles her i Landet, skal have følgende Paaskrift, som skal findes i stor og letlæselig Skrift: „Uforsigtighed i Omgang med Tændstikker er strafbar“.

Bestemmelsen stammer fra en af Folketingets Udvalg den 12. Maj 1903 afgiven Betænkning til et da fremsat Forslag til en ny Brandpolitilov for Landet, jfr. Rigsdagstidende 1902—03, Tillæg B., Spalte 2333, og fandtes optaget i det i Rigsdagssamlingen 1922—23 af Regeringen fremsatte Lovforslag om end i en lidt anden Form, jfr. Rigsdagstidende 1922—23, Tillæg A., Sp. 2653, samt paany i de i Rigsdagssamlingerne 1924—25 og 1925—26 fremsatte Forslag, jfr. Rigsdagstidende 1924—25, Tillæg A., Sp. 6399 og 1925—26, Tillæg A., Spalte 2753.

Efter at Loven af 31. Marts 1926 var kundgjort i Lovtidende den 1. Juli 1926, modtog Justitsministeriet gennem Industriraadet et Andragende fra Foreningen af Tændstikfabriker i Danmark, hvori Foreningen gjorde opmærksom paa, at Bestemmelsens Gennemførelse vilde medføre meget betydelige Vanskeligheder for de danske Tændstikfabriker. Foreningen anholdt under Hensyn hertil om, at den omhandlede Bestemmelse maatte blive ophævet, hvilket Industriraadet anbefalede paa det varmeste, og Justitsministeriet fremsatte foranlediget heraf i Rigsdagssamlingen 1926—27 et Lovforslag, der gik ud paa Bestemmelsens Ophævelse, jfr. Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A., Sp. 2709—2712.

Da det under Behandlingen af Lovforslaget i det af Landstinget nedsatte Udvalg viste sig, at der ikke kunde