

Ejendommen, selv om dette iøvrigt er ganske unødvendigt, ønskes Paragraffens Affattelse ændret som foreslaaet.

Til § 10, 3. og 4. Stk.

De paagældende Frister maa anses unødigt lange, ligesom det ikke findes paa krævet at foretage Avertering i Statstidende og de lokale Blade mere end 2 Gange, saa meget mere som der tilsendes alle Grundejere direkte Meddelelse i anbefalet Brev om Ekspropriationsbegæringen, saaledes at Bekendtgørelsen kun har Betydning for Prioritetshavere o. lign. Ejere af begrænsede tinglige Rettigheder over Ejendommene.

Til § 11, sidste Stykke.

Ifølge de gældende Bestemmelser i § 13, sidste Stk., maa intet Anlægget vedrørende Arbejde paabegyndes paa anden Mands Grund, før den fastsatte Erstatning

er betalt eller deponeret, og ifølge § 11 skal Voldgiftsretten fastsætte den eventuelle Sikkerhedsstilling. Da Erfaringerne imidlertid har vist, at det er uheldigt at udskyde Anlæggets Paabegyndelse til, efter at Voldgiftsretten har afsagt sin Kendelse, vil man finde det praktisk, at Paragraffen faar den foreslaaede Affattelse.

Til § 12.

Ifølge den gældende Bestemmelse paa hviler der kun Rekvirenten (Elektricitetsværket) en Pligt til at meddele Modparten sit Valg af Voldgiftsmand inden 8 Dage efter modtagen Meddelelse om dennes Valg af Voldgiftsmand. Da Lodsejeren saaledes ved at undlade at vælge sin Voldgiftsmand kan umuliggøre Voldgiftsrettens Nedsættelse, foreslaas det, at Pligten gøres gensidig. Iøvrigt henvises til de ovenfor angaaende Valg af Opmand gjorte Bemærkninger.