

Domstol for mellemfolkelig Retspleje til Afgørelse. De sidstnævnte bliver først forelagt til *uforbindende* Forligsbehandling, for de nordiske Traktaters Vedkommende ved de staaende nordiske Forligsnævn, for den dansk-belgiske Traktats Vedkommende ved et i Henhold til denne oprettet staaende Forligsnævn. Fører denne Forligsbehandling ikke til Stridens Løsning, forpligter Parterne sig til at henvise den til *bindende* Afgørelse ved den permanente Voldgiftsret i Haag, der benytter de i Haager-Konventionen af 18. Oktober 1907 indeholdte Bestemmelser for Rettergangsmaade. *Retstvistigheder* afgøres af den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje i Overensstemmelse med dennes Statut, hvorefter Afgørelsen finder Sted efter overvejende juridisk Bedømmelse, medens de *politiske* Tvistigheder derimod skal afgøres efter Ret og Billighed.

Den med Tyskland under 2. Juni 1926 afsluttede Voldgifts- og Forligstraktat er ikke af en helt saa vidtgaaende Karakter som de ovennævnte Voldgiftstraktater. Den foreskriver en ubetinget Forpligtelse til at lade alle retlige Tvistigheder afgøre paa bindende Maade ved Voldgift. Kun hvis Tvisten ikke drejer sig om nogen paastaaet Ret, men f. Eks. om en ren Interessekonflikt, gaar Forpligtelsen alene ud paa en uforbindende forligsmæssig Behandling; men selv i dette Tilfælde er det i en til Traktaten hørende Noteveksling foreskrevet, at Spørgsmaalet, efter at Tyskland er blevet Medlem af Folkeforbundet, af hver Part kan forelægges for Folkeforbundsraadet til Behandling og Afgørelse med Virkning efter Folkeforbundspagtens Art. 15.

I den seneste Tid har Danmark endvidere afsluttet Forligs- og Voldgiftstraktater med

- |                         |     |                 |       |                                       |
|-------------------------|-----|-----------------|-------|---------------------------------------|
| 1) Polen.....           | den | $\frac{23}{4}$  | 1926, |                                       |
| 2) Frankrig.....        | —   | $\frac{5}{7}$   | 1926  | (endnu ikke ratificeret af Frankrig), |
| 3) Czekoslovakiet ..... | —   | $\frac{30}{11}$ | 1926, |                                       |
| 4) Litauen.....         | —   | $\frac{11}{12}$ | 1926, |                                       |

der kan henregnes til den mest moderne Type af Voldgiftstraktater, som man allerede tidligere har tilstræbt i Voldgiftstraktaterne mellem de nordiske Lande. I Modsætning til disse *sondrer* Traktaterne imidlertid *ikke mellem Tvistigheder af retlig og politisk Art*, men foreskriver, at enhver Tvist, som ikke kan bilægges paa Grundlag af en særlig Forligsbehandling, skal løses ad retslig Vej. Uoverensstemmelsen skal i saa Tilfælde henskydes til Afgørelse enten af den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje eller af den i Haagerkonventionen af 18. Oktober 1907 omhandlede permanente Voldgiftsret.

### III. Oversigt over Medlemmerne af de staaende Forligsnævn, der er oprettet i Henhold til de følgende Forligs- og Voldgiftstraktater.

Den dansk-amerikanske Traktat af 17. April 1914.

Formand udnævnt af begge Parter i Forening:

1. Fhv. nederlandsk Udenrigsminister Jonkheer *J. Loudon*.

Medlemmer udnævnt af den danske Regering:

2. Professor ved Københavns Universitet *P. J. Jørgensen* og
3. Fhv. svensk Udenrigsminister, Landshøvding *B. Trolle*.

Medlemmer udnævnt af den amerikanske Regering:

4. Guvernør for Staten Ohio *Judson Harmon* (afgaaet) og
5. Fhv. argentinsk Finansminister, Dr. *Ricard Aldao*.