

Dette Spørgsmaal blev som tidligere nævnt forelagt Raadet paa dets 44. Møde af den rumænske Repræsentant under Henvisning til Pagtens Art. 11, ifølge hvilken alle Forbundets Medlemmer har Ret til at henlede Raadets Opmærksomhed paa en hvilken-somhelst Omstændighed, der angaar internationale Forhold, og som truer med at forstyrre den gode Forstaaelse mellem Nationerne, hvoraf Freden afhænger.

Efter at have undersøgt dette Stridsspørgsmaal mellem den rumænske og den ungarske Regering, der var opstaaet ved Domstolens Behandling af en Række Ungarers Krav i Anledning af den rumænske Agrarreform, har en Komité bestaaende af den britiske, chilenske og japanske Repræsentant i Raadet afgivet en Beretning, hvori der opstilles tre Principer, som Afslutningen af Trianontraktaten efter Komitéens Formening har gjort obligatorisk for Rumænien og Ungarn:

a) Bestemmelserne angaaende fredelig Ordning efter Krigen 1914—18 udelukker ikke Anvendelsen af en almindelig Agrarreform med Hensyn til Ungarer (derunder de, der har opereret for Ungarn).

b) Der bør ikke være nogen Forskel paa Rumænere og Ungarer hverken med Hensyn til Bestemmelserne i Agrarloven eller med Hensyn til den Maade, paa hvilken den gennemføres.

c) De i Artikel 250 i Trianontraktaten benyttede Udtryk »*saisie et liquidation*» (Beslaglæggelse og Likvidation), der kun angaar de af Ungarn afstaaede Omraader, finder kun Anvendelse paa Forholdsregler, truffet overfor de i nævnte Omraader beliggende Ejendomme, der tilhører Personer af ungarsk Nationalitet.

Komitéen henstiller derfor til Raadet at vedtage at anmode de to Parter om at bekræfte de ovennævnte tre Principer samt at anmode Rumænien om at genindsætte sin Dommer i den blandede Voldgiftsdomstol.

I Tilfælde af, at Parterne ikke vil følge disse Anmodninger, foreslaar Komitéen følgende Fremgangsmaade:

(a) Hvis Ungarn nægter at gaa ind paa dette Forslag, mener Komitéen ikke, at Raadet vil være berettiget til at udnævne to supplerende Dommere i Henhold til Trianontraktatens Artikel 239.

(b) Hvis Rumænien nægter at gaa ind paa Forslaget, skønt Ungarn akcepterer det, mener Komitéen, at Raadet vil være berettiget til at træffe passende Forholdsregler til i hvert Tilfælde at sikre den blandede Voldgiftsdomstols Arbejde.

(c) Hvis begge Parter nægter at akceptere, har Raadet efter Komitéens Formening opfyldt den Pligt, der paahviler det i Henhold til Pagtens Artikel 11.

Efter en langvarig Diskussion, der strakte sig over flere af Raadets Møder, foreslog Formanden at udelade den sidste Del af Komitéens Forslag og at henstille til Parternes to Repræsentanter at afholde sig fra at stemme, at tage Sagen under fornyet Overvejelse samt at gøre deres Regeringer bekendt med Beretningen og med den stedfundne Diskussion, saaledes at de havde taget endelig Stilling hertil, naar Spørgsmaalet igen skulde drøftes paa Raadets Decembermøde. De to Repræsentanter afholdt sig derefter fra at stemme, og Formandens Forslag vedtoges.

4) *Bosættelse af armeniske Flygtninge.* Det vedtoges at rette en ny Opfordring til alle Medlemmerne af Folkeforbundet om at støtte Dr. Nansens Plan.

5) *Udnævnelse af Formand for den græsk-bulgarske Grænse-Forligskommission.* Efter at have gjort sig bekendt med en Beretning angaaende dette Spørgsmaal vedtog Raadet foreløbig at udsætte Udnævnelsen af en Formand for nævnte Kommission.