

da ment at burde udelukke enhver Mester (Principal), der 3 Gange har gjort sig skyldig i saadanne Brud paa Lærekontrakter, at disse er blevet ophævede, selv om disse tre Handlinger ikke er foretaget indenfor et Tidsrum af 5 Aar, hvorfor Ordene „i Løbet af 5 Aar“ i Lov 1921 § 2, Nr. 4, er foreslaaet udeladt.

#### Til § 6.

Bestemmelsen svarer til Lovens § 3, dog at „20 Aar“ er ændret til „21 Aar“ under Hensyn til den nye Myndigheds-Lovgivning. Endvidere er Læretiden for Handelsvirksomheder foreslaaet til højst 4 Aar i Overensstemmelse med, hvad der finder Sted i Praksis, medens det nuværende Maksimum af 5 Aar er foreslaaet bevaret for Haandværk og Industri.

I den nuværende Lovs § 3, sidste Stykke, indeholdes en Bestemmelse om, at Indenrigsministeren paa Begæring kan tillade, at Læretiden afbrydes for højst et Aar for at give Lærlingen Lejlighed til at besøge et teoretisk Undervisningskursus. Denne Bestemmelse er overført til § 7, saaledes at en Vedtagelse herom kan optages i Lærekontrakten, hvilket formentlig er en Simplifikation.

#### Til § 7.

Bestemmelsen svarer til Lov 1921 § 4. Reglerne om Udgifterne ved Læreprøve i Lovens § 4, første Stykke findes dog i nærværende Lovforslags § 2, da de kun faar Betydning for Haandværk og Industri. Derhos er Bestemmelsen om Skolepenge i § 4, 1ste Stykke omredigeret af praktiske Grunde, og endelig er det i Lovforslaget nærmere præciseret, hvad der maa bestemmes i Kontrakten, idet der i de forløbne Aar har vist sig Tvivl herom paa forskellige Punkter. Ved Ordensbøder forstaaes Bøder for ikke at rette sig efter de sædvanlige Ordensbestemmelser paa en Fabrik eller et Værksted.

#### Til §§ 8—10.

Disse er enslydende med §§ 5, 6 og 9 i Loven af 1921 bortset fra redaktionelle Ændringer og fra at man i § 10, 1ste Stykke, sidste Punktum, har fundet det rimeligt at optage Ordet „ordentligvis“.

#### Til § 11.

Med Hensyn til Lærlingens Deltagelse i Undervisningen paa tekniske Skoler eller Handelsskoler har Forholdet hidtil været det, at der har paahvilet Læremesteren en Pligt til at holde Lærlingen paa Skole,

medens der ikke ifølge Loven har paahvilet Lærlingene en direkte Pligt til at deltage i Undervisningen. Ministeriet finder, at det — for at forebygge Tvivl — udtrykkelig bør angives i Loven, at Lærlingen har en saadan Pligt, og har derfor — i Overensstemmelse med et fra Industri og Haandværk udtalt Ønske — fremsat Forslag herom.

Endvidere er det foreslaaet, at det udtrykkelig udtales i Loven, at Mestrene i Tilfælde, hvor Skoleundervisningen helt eller delvis foregaar paa Dagskole, skal yde Lærlingene Løn i den Tid, i hvilken Undervisningen foregaar.

#### Til § 12.

Efter denne Bestemmelse skal Mesteren holde Lærlingen i Sygekasse og i Tilfælde af Lærlingens Sygdom betale ham kontraktmæssig Løn, saalænge Læreforholdet vedvarer. Det er foreslaaet, at Mesteren dog i Lønningen kan fradrage den Pengehjælp, som Lærlingen eventuelt faar fra sin Sygekasse.

#### Til § 13.

Som Lov 1921 § 13.

#### Til § 14.

Bestemmelserne i Lov 1911 § 14 om en Læremesters (Principals) Ret til at lade en Lærling, som uberettiget har forladt Læren, føre tilbage af Politiet, synes ikke længere tidssvarende, hvorfor man har foreslaaet ændrede Regler herom.

#### Til §§ 15—19.

Disse er — bortset fra redaktionelle Ændringer — enslydende med §§ 15—19 i Loven af 1921, dog at man i Overensstemmelse med Ændringen til § 5 har udeladt sidste Stykke i § 15 i Loven af 1921.

#### Til § 20.

Paragraffen svarer til § 20 i Loven af 1921. Man har funet det rigtigt at indsætte en Bestemmelse om, at Voldgiftens Formand skal være Jurist, og at han skal vælges i København af Sø- og Handelsrettens Præsident og udenfor København af Amtmanden.

Man har derhos i Overensstemmelse med den hidtidig fulgte Praksis foreslaaet lovfæstet, at der ikke tilkommer Voldgiftens Formand og Medlemmer Vederlag og Diæter. Dette betyder dog ikke, at vedkommende Kommunalbestyrelse er afskaaret fra, hvis det findes ønskeligt paa Grund af Hvervets