

Litra bb: Lov Nr. 99 af 29. Marts 1924 § 34.

Litra dd: Lov Nr. 144 af 1. Juli 1927 § 41, 3die Stykke.

Til § 114.

Formel Ændring.

Til § 115.

(Retsplejelovens § 759).

Forslaget tilsigter at rette en Inkurie i Teksten.

Til § 118.

Formel Ændring.

Til § 119.

(Retsplejelovens § 772).

Denne Ændring, som Dansk Kriminalpolitiforening har foreslaaet og begrundet med, at det altid kan formodes, at en anholdt Person har Genstande hos sig, som kan benyttes til Vold, og at det er stridende mod Ordensreglerne i Arresthusene, at en Person indsættes uden at være visiteret, kan Justitsministeriet tiltræde.

Til § 120.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 § 117, med hvilken Paragraf nærværende Lovforslag stemmer overens.

Til §§ 122 og 124.

(Retsplejelovens §§ 780 og 786).

Ændringerne i Retsplejelovens § 780, Nr. 2 er af formel Natur.

Med Hensyn til Forslaget om Tilføjelse af et nyt Stykke bemærkes følgende:

Af Retsplejeloven fremgaar det ikke klart, om Politiet har Ret til at afhøre fængslede Personer. I Retsplejeudvalget har dette Spørgsmaal været drøftet, og i en Indstilling til Justitsministeriet har Udvalget udtalt, at man er enig om, at det har været en klar Forudsætning, at den Sigtede ikke maatte bringes i nogen Art af Tvangssituation med det Formaal af fremkalde Tilstaaelse, og at udenretslige Afhøringer af en Fængslet fra dette Synspunkt frembyder store Betæneligheder.

Disse Betæneligheder kommer dog efter Udvalgets Mening i det væsentlige kun frem, hvor det drejer sig om hidtil ustraffede, med Fremgangsmaaden under en Straffesag ukendte Personer, og paa den anden Side staar Hensynet til, at Straffesagers Behandling ikke bør vidtløftiggøres unødigt.

Udvalget har derfor stillet Forslag om den heromhandlede Tilføjelse til § 780, hvorved der bringes Klarhed paa dette Omraade og sikres en ensartet Praksis i de forskellige Retskredse, hvad det hidtil har skortet noget paa. Dette Forslag kan Justitsministeriet tiltræde.

I Forbindelse hermed har Retsplejeudvalget endvidere henstillet, at man ikke gennemfører de i det seneste Lovforslag 1926—27 §§ 114, 116, 117, 120 og 122 (jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 119 m. fl.) indeholdte Bestemmelser om, at en Sigtet kun kan fængsles, naar der samtidig begæres Forundersøgelse eller rejses Tiltale. Ogsaa heri kan Justitsministeriet slutte sig til Retsplejeudvalget.

Udvalget har endelig i Tilknytning til disse Spørgsmaal udtalt, at man maa anse det for særdeles vigtigt, at Retsplejelovens § 824 ændres derhen, at Afhøring i Retten ogsaa af Sigtede sker ved Anklagemyndighedens Repræsentant. Paa dette Punkt mener Justitsministeriet imidlertid ikke at burde følge Retsplejeudvalgets Indstilling, der endog gaar endnu videre end Lovforslag 1925—26 §§ 115 m. fl. (særlig § 130). Man har derfor indskrænket sig til det i det seneste Lovforslag 1926—27 § 125 indeholdte Ændringsforslag til Retsplejelovens § 824.

Til § 123.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 § 120, med hvilken Paragraf nærværende Forslag stemmer overens.

Til § 125.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 § 123, med hvilken Paragraf nærværende Forslag stemmer overens.

Til § 126.

Formel Ændring.

Til §§ 128, 130 og 132.

Ensyldende med §§ 126, 128 og 131 i Lovforslag 1925—26.

Til § 129.

(Retsplejelovens § 819).

Denne Ændring, som Dansk Kriminalpolitiforening har foreslaaet og begrundet med, at Lovens nugældende Regel om uopholdelig Meddelelse til Dommeren ofte i Praksis er uigennemførlig, kan Justitsministeriet tiltræde.