

## § 153.

Denne Lov træder i Kraft den 1. Januar 1929.

Bestemmelsen i denne Lovs § 20 om Ændring i og Tilføjelse til Retsplejelovens § 78 træder dog først i Kraft, naar de nuværende Aarslisteudvalgs Funktionstid er udløbet. Indtil dette Tidspunkt skal de i denne Lovs § 21 nævnte Tal „18“ og „28“ være: „20“ og „30“.

Den, der vil rejse Krav om Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel eller for uforskyldt Udstaaelse af Straf, og som forinden denne Lovs Ikrafttræden er kommet til Kundskab om de Omstændigheder, hvorpaa han støtter sit Krav, skal kunne fremsætte den i § 792, 1ste Stykke, jfr. § 988, 1ste Stykke nævnte Begøring i Tiden indtil 31. Marts 1929, forsaavidt den i § 792, 1ste Stykke foreskrevne Frist af 1 Aar ikke overskrides.

### Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Rigsdagssamlingen 1925—26 fremsatte Regeringen i Folketinget et Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 (Rigsdagstidende 1925—26, Tillæg A. Sp. 3805—3948 og Folketingets Forhandlinger Sp. 3342—54). Forslaget kom til 1ste Behandling i Tinget (Folketingets Forhandlinger Sp. 4237—4453 og 4571—4706), hvor det henvistes til Udvalg (smstds. Sp. 4708). Udvalget naaede ikke at tilendebringe sit Arbejde, jfr. Udvalgets Beretning (Rigsdagstidende, Tillæg B. Sp. 2713—14).

I Begyndelsen af Rigsdagssamlingen 1926—27 blev Lovforslaget atter fremsat i Folketinget i uforandret Skikkelse, alene med Undtagelse af, at man havde indarbejdet enkelte Ændringsforslag, om hvilke man allerede i Samlingen 1925—26 havde tilskrevet Folketingsudvalget, i Lovforslaget, jfr. dettes §§ 47, 77, 79, 120 og 132 (Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A. Sp. 2385—2432 og Folketingets Forhandlinger Sp. 46—47). Forslaget blev efter 1ste Behandling (Folketingets Forhandlinger Sp. 89—91) henvist til Udvalg (smstds. Sp. 164), men bortfaldt som Følge af Folketingets Opøsning.

Efter Folketingsvalget fremsattes et nyt Lovforslag, der var udarbejdet paa Grundlag af de to tidligere Forslag og for det langt overvejende Antal Bestemmelser

Vedkommende i Overensstemmelse med disse. Ændringer af større Betydning forelaa kun paa 4 Punkter.

For det første foresloges Landsretterne organiserede paa en anden Maade, idet Søndre Landsret foresloges nedlagt, og Bestemmelsen om, at en Underretsdommer kan kaldes til at deltage i Landsrettens Behandling af en Sag i Stedet for en Landsdommer, udelodes.

Endvidere foresloges Grænsen mellem Landsretternes og Underretternes Kompetence i Straffesager draget noget anderledes, jfr. Bemærkningerne nedenfor ad §§ 103 m. fl.

Man havde dernæst udeladt de 2 tidligere Lovforslags Bestemmelser om Ændring i de gældende Regler angaaende Afhøring under Forundersøgelsen af Vidner og Sigtede (Lovforslag 1925—26 §§ 115 m. fl., særlig § 130).

Endelig havde man udeladt de 2 tidligere Lovforslags Bestemmelser om Indførelse af offentlig Votering i Højesteret.

Lovforslaget fremsattes i Folketinget. Det af Tinget nedsatte Udvalg naaede ikke at tilendebringe sit Arbejde, men nogle faa af Lovforslagets Bestemmelser blev dog gennemført ved Lov Nr. 191 af 14. Juli 1927, nemlig Bestemmelserne om Søndre Landsrets Nedlæggelse, om udelivet Hjemmel for Landsretterne til at