

§ 29.

Retsplejelovens § 126 affattes saaledes:

„Enhver Sagfører er forpligtet til, inden Beskikkelsen udleveres ham, at anmelde for Justitsministeriet, i hvilken Landsretskreds — for Underretssagføreres Vedkommende i hvilken Underretskreds — han vil have Kontor. Flytter han senere dette til en anden Retskreds, skal han inden 14 Dage efter Flytningen anmelde denne for Justitsministeriet. Ingen Sagfører maa samtidig have Kontor i flere Underretskredse.“

§ 30.

I Retsplejelovens § 137 tilføjes som nyt 1ste Stykke:

„Naar under en Straffesag en Sagfører er sigtet for at have gjort sig skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling, skal Undersøgelsesdommeren underrette Sagførerraadet derom. Dette kan da som midlertidig Foranstaltning suspendere vedkommende fra Sagførervirksomheden, indtil Sagen er endelig afgjort. Dog kan den nævnte Foranstaltning ikke anvendes, uden at den paagældende har haft tilstrækkelig Lejlighed til overfor Raadet at erklære sig angaaende det ham paasigtede Forhold. En saadan Beslutning kan til enhver Tid omgøres af Raadet.“

§ 31.

Retsplejelovens § 138 affattes saaledes:

„Kommer en Sagfører under Konkurs, skal Justitsministeriet fratage ham Retten til at udøve Sagførervirksomhed og kan som Regel først tilbagegive ham den, naar han fremskaffer Erklæring fra samtlige de i Konkursboet anmeldte Kreditorer om, at de ikke har noget Krav paa ham. Bliver en Sagfører umyndiggjort, skal Justitsministeriet ligeledes fratage ham Retten til at udøve Sagførervirksomhed, saalænge Umyndiggørelsen vedvarer.

Retten til at udøve Sagførervirksomhed kan paa Foranledning af Justitsministeriet frakendes en Sagfører ved Dom, saafremt han paa Grund af Sindssygdом er uskikket til at udøve saadan Virksomhed. Under Sagen, der behandles i den borgerlige Retsplejes Former, beskikkes der Sagfører saavel for det offentlige som for den sagsøgte, for saa vidt denne ikke selv ønsker at sørge for sit Forsvar. Sagen er for begge Parters Vedkommende beneficeret i begge Instanser. Naar Grunden til Frakendelsen ikke længer er til Stede, tilbagegiver Justitsministeriet ham Retten efter indhentet Udtalelse fra Retslægeraadet. Skønner Justitsministeriet derimod, at Grunden til Frakendelsen stadig er til Stede, kan den paagældende fordre retslig Afgørelse af Spørgsmaalet ved Genoptagelse af den tidligere Sag. Saadan Genoptagelse kan dog kun fordres med et Aars Mellemrum, og fri Proces kan ikke kræves.

I samtlige ovennævnte Tilfælde, saavel som naar en Sagfører har deponeret sin Beskikkelse i Justitsministeriet, kan han som Regel først faa Beskikkelsen udleveret paany, naar han har fremskaffet Vandelsattest og Raadighedsattest som i § 119 ommeldt, og Sagførerraadets Erklæring har været indhentet.“

§ 32.

Efter Retsplejelovens § 138 tilføjes i Kapitel 14 som ny § 138 a:

„Saalænge Retten til at udøve Sagførervirksomhed er frataget en Sagfører af Justitsministeriet, saa vel som naar han ved Dom er frakendt Retten til at udøve Sagførervirksomhed, er han uberettiget til at betegne sig som Sagfører, eller til at benytte nogen anden Betegnelse, der er egnet til at bibringe Offentligheden den fejlagtige Antagelse, at han stadig har Ret til at udøve Sagførervirksomhed.