

**Bilag 4.****AMTSRAADSFORENINGEN I DANMARK.**

*Den 20. Oktober 1926.*

I Skrivelse af 12. Marts d. A. (K. K. 166/1926) har det høje Ministerium udbedt sig Amtsradsforeningens Erklæring over det i Folketinget i Rigsdags-samling 1925—26 fremsatte Forslag til Ændringer i Lov Nr. 379 af 28. Juni 1920 om Indlemmelse i Købstæder af Arealer af Sognekommuner m. v. samt endvidere de Ytringer, hvortil Loven i sin nuværende Skikkelse iøvrigt maatte give Anledning.

I denne Anledning skal man meddele, at Amtsradsforeningens Bestyrelse i sit 19. ds. afholdte Møde har vedtaget at udtale, at medens man vel maa formene, at Billighed taler for, at der skabes Mulighed for, at en Købstadkommune, hvor Betingelserne for et Paabud efter Lovens § 5 ikke foreligger, kan værges sig mod Tvangsindlemmelse af en Landkommune helt eller delvis, skønnes der ikke at være tilstrækkelig Grund til en Indførelse i Loven af en Bestemmelse som den i Forslagets § 2 anførte.

Efter den Anledning, Ministeriets Skrivelse dertil giver, tillader Amtsradsforeningens Bestyrelse sig at henlede Opmærksomheden paa det urimelige i, at Vedligeholdelsen af Landevejsstrækninger paa et i en Købstad indlemmet Distrikt vedblivende hviler paa Amtsrepartitionsfonden.

**Hans Chr. Pedersen.**

---