

kunde ikke give Lovforslaget sin Tilslutning, allerede fordi Vælgerne ved Valget den 2. December i Princippet har haft Lejlighed til at udtale sig om de Lovforslag, her er Tale om. — *Axel Dam (Retsforbundet)* mente, at Vælgerne har haft rig Lejlighed til at overbevise sig om, hvorledes de Kandidater, de stemmer for eller stemmer imod, agter at stille sig til saadanne Spørgsmaal som de sociale Lovforslag, der er forelagt i denne Rigsdagssamling, og kunde i øvrigt ikke tænke sig Emner, der i mindre Grad egnede sig til at forelægges til Folkeafstemning end netop disse Spørgsmaal om økonomisk Nedsikering og Lønningslove.

Lovforslaget *forkastedes* ved 3. Behandling med 71 Stemmer (Venstre, Konservative og Retsforbundet) mod 64 (Socialdemokrater og Radikale).

### 91. Forslag til Lov om Ministerpensioner m. v. (Af *Holstein*). [A. Sp. 3437].

Forelagt i *Folketinget* <sup>13</sup>/<sub>1</sub> (F. Sp. 1757).

Lovforslaget er enslydende med det af Forslagsstilleren i Folketingets 1. Afdeling forelagte Lovforslag om samme Emne (foran B. Nr. 66); kun er Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden, der i det først forelagte Forslag var holdt aaben, i nærværende Forslag fastsat paa sædvanlig Maade (8 Dage efter Lovens Indrykning i Lovtidende).

Lovforslaget kom ikke til Behandling.

### 92. Forslag til Lov om Tvedeling af Statens Jordfond. (Af *Holstein*). [A. Sp. 3433].

Forelagt i *Folketinget* <sup>13</sup>/<sub>1</sub> (F. Sp. 1756).

Lovforslaget er enslydende med det af Forslagsstilleren i Samlingen 1924—25 (Aarvog Side 302), 1925—26 (Aarvog Side 439) og denne Samlings 1. Afdeling (foran B. Nr. 63) forelagte Lovforslag om samme Emne.

Ved Forelæggelsen udtalte *Forslagsstilleren*: »Med Hensyn til Forslaget om delvis Anvendelse af Statens Jordfond til Oprettelse af Haveboliger for de mindre bemidlede i Byerne vil jeg blot minde om, at det jo nu er vedtaget, at der fra Slutningen af næste Aar ikke længere skal ydes Statsstøtte til Boligbyggeriet i Byerne, og saa vidt jeg ved, er det end-