

af Vurderingssummen til Ejendomsskyld, der skyldes de ovenomhandlede Bygningsforanstaltninger.

Efter Udtalelser af Forslagsstillernes Ordfører tilsigter Lovforslaget at fremme Byggeriet.

Ved 1. Behandling udtalte Finansministeren, at han ikke vilde kunne medvirke til Gennemførelse af Lovforslaget, dels fordi det efter hans Mening er praktisk uigennemførligt, dels fordi det stiler hen imod at komme bort fra Ejendomsskylden, saa at Grundskylden kommer til at staa alene, men at gennemføre en saa gennemgribende Forandring som en Kriseforanstaltning vilde Ministeren anse for fuldkommen forkasteligt. Angaaende Venstres og de Konservatives Stilling til Sagen henvises til de ved Lovforslaget om Skattelempelse B. Nr. 69 gengivne Udtalelser fra Ordførerne for disse Partier.

---

**89. Forslag til Lov om Fritagelse af Nybygninger m. m. for kommunal Ejendomsskyld.** (Af *Niels Frederiksen* [Ordfører], *Holdgaard*, *Poolsen*, *Rode* og *Zahle*). [A. Sp. 5945].

Forelagt i *Folketinget*  $\frac{3}{4}$  (F. Sp. 4318). 1. Beh.  $\frac{3}{5}$  (F. Sp. 5276, jfr. 5229). Henvist til Udvalget ang. Forslag til Lov om Skattelempelse for visse Beboelsesejendomme (se foran B. Nr. 69).

Lovforslaget har efter Udtalelser af Ordføreren for Forslagsstillerne samme Hensigt som det samtidig indbragte om Fritagelse for Statsejendomsskyld, se foran B. Nr. 88, nemlig at fremme Byggeriet, men desuden tilsigter det at billiggøre Huslejen af allerede opførte Bygninger. Det gaar ud paa, at kommunal Ejendomsskyld i Henhold til Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 paalignes fremtidig ikke den Del af en Ejendoms Vurderingssum til Ejendomsskyld (jfr. §§ 1 og 2 i Lov Nr. 352 af 7. August 1922), der skyldes Nybygninger, Tilbygninger, Ombygninger eller anden af Ejeren bekostet Bygningsforanstaltning, som er paabegyndt efter 31. December 1926 og ikke vederlagt Ejeren gennem Udbetaling af Brandforsikringssum, jfr. dog nedenfor.

Kommunalbestyrelsen kan vedtage, at alle Ejendomme i Kommunen, der er forsynet med Beboelse, og hvis Byg-