

Ordfører, Pürschel, udtalte med Hensyn til, at Dagsordenens Ord er hentet fra de Konservatives Betænkning, »at det er jo ikke saaledes, at det er en Dagsordens Ordlyd, der er det afgørende i den Situation, hvori vi er nu, men det er den Realitet, der ligger bag ved Dagsordenen.

Det ærede Medlem Hr. Stauning brugte den Vending, at han vilde foreslaa en Udvej, som sikrede en positiv Erhvervs politik. En saadan vilde det have været, om det var lykkedes at bortrydde de Uoverensstemmelser, der er mellem Socialdemokratiets og det konservatives Partis Opfattelser, ved at disse to Partier havde stemt sammen om et positivt Forslag. — — — En Dagsorden, selv om den lyder aldrig saa smuk, sikrer intet som helst i Retning af en positiv Erhvervs politik, thi de Partier, der har stemt for den, staar efter Afstemningen som før Afstemningen frit. Han udtalte, at de Konservative ikke kunde stemme for den stillede Dagsorden: »Og dette kan ikke komme som nogen Overraskelse, thi det er sagt fra vor Side Gang paa Gang gennem den Samling, der nu er forløbet, og det er et Standpunkt, som vi vil fastholde, et Standpunkt, som Socialdemokraterne kendte. Socialdemokraterne vidste, hvor der var en Mulighed, vidste, hvor langt det Parti, jeg tilhører, vilde gaa. De vidste, hvor de kunde naa os — de ønskede ikke at gøre det. Og dette kan ikke dækkes ved en Dagsorden. Det er en Manøvre af det ene store Parti svarende til en Manøvre af det andet store Parti. Vi overlader gerne de Herrer Æren af disse Manøvrer.«

De Radikales Ordfører anbefalede ogsaa at stemme imod, og Dagsordenen forkastedes derefter ved Navneopraab med 90 Stemmer mod 53 (Socialdemokraterne) medens 4 (Orla-Jensen, Willesen, Axel Dam og Holstein) svarede Stemmer ikke og 2 var fraværende.

Ved den endelige Afstemning blev Lovforslaget *forkastet* med 90 Stemmer mod 55.

---

**73. Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924 angaaende Klædningsstykker.** (Af Pürschel, Fibiger, Mathilde Hauschrultz, Korsgaard, Christmas Møller, Parkov, Reedtz-Thott og C. J. F. Sven). [A. Sp. 5033].

Forelagt i *Folketinget*  $18/3$  (F. Sp. 3598). 1. Beh.  $5/4$  (F. Sp. 4312, jfr. 4210). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Forholdsregler mod Dumping. Beretning (B. Sp. 3887) afgiven  $16/7$ .