

Ændringsforslagenes Gennemførelse og indstillede Forslaget med eller uden disse til Forkastelse.

*Det radikale Mindretal* udtalte, at det »maa fraraade at søge Midlet mod den herskende Erhvervskrise i at føre Danmark ind i en protektionistisk Politik, der kun kan blive til Fordel for enkelte Industrier, men vil være til Skade for den samlede nationale Produktion. Mindretallet maa tillige fastholde, at ogsaa Danmarks særlige Eksportinteresser tilsiger Landet at opretholde og videreudvikle sin hittidige liberale Handelspolitik.

Mindretallet mener, at Midlerne mod Erhvervskrisen i Hovedsagen maa søges i en Udvikling, der, tværtimod at opretholde et kunstigt Priseniveau for enkelte Erhverv, tager Sigte paa en Nedsættelse af Produktionsomkostningerne for alle Erhverv gennem bedre Organisation, billigere Kredit og Afløsning af Skatter og Afgifter, der direkte fordyrer Produktionen. Mindretallet er af den Opfattelse, at en Krise-lovgivning ud fra disse Grundsynspunkter i Forbindelse med en dristigere Landbopolitik, der ved Grundlæggelsen af nye Hjem skaber Arbejde i vide Kredse, samtidig med at Landets Erhvervsmuligheder øges, i det væsentlige angiver de Linier, Lovgivningsmagten bør følge. Da det foreliggende Forslag efter Mindretallets Mening hviler paa Principper af stik modsat Art, maa Mindretallet indstille Forslaget til Forkastelse.«

Ved 2. Behandling drejede Forhandlingen, der til Dels havde en politisk Karakter, sig ogsaa om den af Industriudvalget afgivne Betænkning om Tekstilindustrien, idet de deri udtalte Synspunkter overførtes paa det her foreliggende Spørgsmaal. Handelsministeren udtalte, at han ikke kunde tiltræde de Konservatives Forslag, fordi Beskyttelsen derefter vil blive uforholdsmæssig høj, fordi den formentlig vilde bevirke Prisstigning, og fordi man ved at gaa med til Forslaget vilde komme ind paa en almindelig Beskyttelsespolitik. Det socialdemokratiske Forslag kunde Ministeren heller ikke tiltræde, dels paa Grund af de deri indeholdte Bestemmelser om forhøjede Afgifter, dels fordi Regeringen var imod de foreslaaede Tilskudsbestemmelser.

Inden Afstemningen fandt Sted, udtalte Venstres Ordfører, at hans Parti er imod det oprindelige Lovforslag og ligeledes imod begge de dertil stillede Ændringsforslag, samt at hvad enten Lovforslaget gik over til tredje Behandling med det ene eller det andet af Ændringsforslagene, vilde det være »lige uacceptabelt« for Partiet. Under saadanne Omstændigheder fandt han det naturligt og stemmende med den Stilling, hans Parti havde indtaget under Sagens Behand-