

kunde være de i Interviewform adspurgte Industrifolk muligt at være inde i alle Forslagets Enkeltheder. Den Ændring, som man fra Socialdemokratiets Side selv har foreslaaet til Tydeliggørelse af Forslagets § 8, 3. Stykke, turde være det bedste Bevis for, at Forslaget i sin oprindelige Skikkelse har været meget vanskeligt at forstaa, endsideg overse i alle sine saglige Enkeltheder og Konsekvenser.

Det forekommer i øvrigt Mindretallet, at største Delen af det socialdemokratiske Ændringsforslag, der er en Gen-tagelse af det fra Socialdemokratiets Side tidligere paa Samlingen fremsatte Lovforslag, rettelig bør stilles og drøttes i det til dette Forslags Behandling nedsatte Folketingsudvalg. Mindretallet finder derfor ingen Anledning til nærmere at drøfte dette Forslag, til hvis Enkeltheder Partiet tidligere har taget Stilling. Det har i øvrigt en saa vidt-gaaende Karakter, at det forekommer Mindretallet meget tvivlsomt, om det allerede af formelle Grunde vil kunne behandles og vedtages som Ændringsforslag til det i denne Betænkning omhandlede Lovforslag. Mindretallet maa derfor tilraade at stemme mod det stillede Ændringsforslag.«

*Venstremindretallet* udtalte om saavel de Konservatives som om Socialdemokraternes Forslag, at en Forøgelse af Toldbeskyttelsen »ikke vil være forsvarlig, idet en saadan Foranstaltning vil være i Modstrid med den Deflationspolitik, der af det offentlige er søgt gennemført overfor Tjenestemændene, overfor de til den sociale Forsorg henviste og indenfor den offentlige Økonomi i det hele taget. Ligeledes maa efter Mindretallets Opfattelse en Forøgelse af Toldbeskyttelsen føles som en Uretfærdighed overfor de frie Erhverv, der tvinges til at tilrettelægge deres hele Økonomi under Priserne i det aabne Marked.« Derhos udviklede Mindretallet, hvorfor det ikke troede paa, at Krisetolden vilde virke saaledes, som det fra anden Side ventedes. Overfor de Konservatives Ændringsforslag udtalte Mindretallet, at det anerkendte de deri indeholdte Forbedringer, men at de foreslaaede Toldforhøjelser var større end forsvarligt. »Hvad Skotøjet angaar, er det Mindretallets Opfattelse, at den senere Tids voksende Import i nogen Grad skyldes Forskydninger i Forbruget, og at Skotøjsindustriens bristende Konkurrenceevne overfor Udlandets Import i øvrigt skyldes for høje Produktionsomkostninger og ikke nogen unfair Konkurrence fra Udlandets Side, en Opfattelse, som de i Udvalget fremskaffede Oplysninger ikke har været i Stand til at afkræfte.«

Mindretallet kunde af disse Grunde ikke medvirke til