

Forening med de Konservative foreslog § 13 ændret i Overensstemmelse hermed. — Overfor det ovenfor omtalte, af Flertallet stillede, Forslag om et mere almindeligt Moratorium for Landbrugsejendomme udtalte Mindretallet, at det ikke kunde gaa med til at give et saadant Moratorium gennem et Lovforslag som det foreliggende. »Skulde der overhovedet være Tale om et Moratorium for Landbrugsejendomme, da maatte Forslag herom efter Mindretallets Opfattelse indgaa som Led i et almindeligt Moratorium for Gæld paa fast Ejendom, og det maatte da formentlig blive Justitsministeren, der kom til at fremsætte Forslag herom. Kun derigennem kunde der blive Mulighed for den nødvendige Overvejelse og Undersøgelse ogsaa af et saadant Forslags juridiske og retlige Sider. Overfor et eventuelt Forslag i den Retning maa Mindretallet imidlertid forbeholde sig fuld Frihed.«

I Forening med de Konservative stillede Venstre Mindretallet Forslag om at udstemme § 14 om Boligbyggeri, da Mindretallet ikke kunde »fravige sin Stilling fra i Fjor, idet det finder, at Tidspunktet for en snarlig Afvikling af dette Forhold for længst er overskredet.«

Angaaende Afsnit IV: Laan til Udførelse af forskellige Arbejder, udtaltes, at Mindretallet finder ikke, »at Statens eller Kommunernes økonomiske Forhold er saaledes, at der er nogen Anledning til fra Statens Side at opfordre Kommunerne til at iværksætte Arbejder, som man ikke under normale Forhold vilde lade udføre, og som man enten ikke har Penge til eller ikke selv kan skaffe sig Penge til uden Statens Medvirkning. Det Resultat, der opnaaedes gennem Loven af 1. December 1925, opfordrer efter Mindretallets Opfattelse heller ikke til at gaa videre ad den Vej.« Mindretallet foreslog derfor i Forening med de Konservative at udstemme §§ 15 og 16:

Det *konservative Mindretal* udtalte, at det »har behandlet det fremsatte Lovforslag ud fra den Betragtning, at man vel anser de deri foreslaaede Foranstaltninger for ganske ude af Stand til paa fyldestgørende Maade at modvirke den i Øjeblikket herskende Erhvervskrise, men at man dog ikke har villet undlade at medvirke til Gennemførelse af visse af Forslagets Bestemmelser, naar der ikke har foreligget principielle Grunde til at modsætte sig dem, og naar disse efter Mindretallets Opfattelse har indeholdt Momenter, der blot i mindste Grad kunde antages at have en gavnlig Virkning paa Erhvervsforholdene.

Lovforslagets Hovedmiddel til Bekæmpelse af den industrielle Erhvervskrise — direkte Tilskud — maa efter Mindretallets Opfattelse anses for ganske forfejlet. Man har denne