

steriet det nødvendigt i Medfør af § 31 i Lov Nr. 47 af 4. Marts 1924 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m. under 14. September 1926 ved en Bekendtgørelse at fastsætte, at den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse, der ydes som fortsat Hjælp efter den vedtægtsmæssige Understøttelses Ophør, *midlertidig* — for Tiden fra 1. Oktober 1926 til 31. Marts 1927 — ydes med et Beløb, der for Familieforsørgeres Vedkommende svarer til den daglige Understøttelse, som gælder for den vedkommende efter Arbejdsløsheds-kassens Vedtægter, og som for Ikke-Familieforsørgere svarer til $\frac{2}{3}$ af den vedtægtsmæssige Understøttelse.

Da Ministeriet imidlertid i Betragtning af de økonomiske Vanskeligheder for Landets Kommuner nærede Betænkelighed ved at paalægge dem at bære en Trediedel af denne forøgede Understøttelse — jfr. § 31, Stykke 1, i fornævnte Lov —, foresloges det i det fremsatte Lovforslag, at den Andel af de ydede ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelser, som Kommunerne efter Loven faar refunderet af Arbejdsløshedsfonden, forhøjes fra to Trediedele til tre Fjerdedele, for saa vidt angaar *samtlig*e de Understøttelser, som Kommunerne udbetaler for Tiden fra 1. Oktober 1926 til 31. Marts 1927. Herigennem antoges der at ville blive ydet Kommunerne *fuld* Dækning for deres Udgifter til den forannævnte Forhøjelse af den fortsatte Hjælp.

Den Merudgift for Arbejdsløshedsfonden, som derved vilde medføres, ansloges til at udgøre 472 000 Kr. Statens Refusion vilde stige med 236 000 Kr.

Det af Folketinget nedsatte Udvalg delte sig i et Flertal og et Mindretal.

Flertallet (Socialdemokraterne og de Radikale) indstillede Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, medens *Mindretallet* (Venstre og Konservative) udtalte i Betænkningen: Mindretallet »erkender fuldt ud Nødvendigheden af, at der gennemføres Foranstaltninger til Lettelse af de Byrder, der — ogsaa paa Grundlag af bestaaende Lovgivning — paahviler Kommunerne. Lovforslaget er imidlertid foranlediget ved, at Socialministeren gennem Cirkulære af 14. September d. A. uden at have parlamentarisk Grundlag derfor« (hvorfod sigtes til, at Cirkulæret udstedtes mod »C-Nævnets« Flertalsindstilling, idet kun de socialdemokratiske Medlemmer af Nævnet stemte for det) »har øget den ekstraordinære Under-