

Ordførerne for de forskellige Partier ved 1. Behandling var: J. P. Nielsen (Socialdemokraterne), Kragh (Venstre), Sven (Konservative) og Dahlgaard (Radikale).

Udvalget delte sig i 4 Mindretal.

Det *socialdemokratiske* Mindretal tiltraadte Lovforslaget med en Ændring, hvorefter Tillægshjælpen til gifte Medlemmer ogsaa bibeholdes for Hjælpen efter denne Lov.

*Venstremindretallet* udtalte i Betænkningen, at det kunde ikke give Lovforslaget Tilslutning, og det tilføjede: »Ifølge de Oplysninger, der i Udvalget er givet af Ministeren, har Lov Nr. 90 af 31. Marts 1926 om Krisehjælp til arbejdsløse været benyttet af i alt 14 Arbejdsløsheds-kasser; 2 239 arbejdsløse, som havde opbrugt saavel den vedtægtsmæssige som den fortsatte Hjælp, har i Henhold til nævnte Lov modtaget yderligere Hjælp af Kasserne. Denne Lovs Værdi er derigennem fastslaaet, den har Gyldighed til 1. April 1927, og Mindretallet ser derfor ingen Anledning til at foretage yderligere Tilføjelser til Arbejdsløshedslovgivningen paa nærværende Tidspunkt. Hertil kommer den almindelige økonomiske og finansielle Situation, som Mindretallet finder det at være Rigsdagens første Pligt at tage Hensyn til, og den tillader ikke at bebyrde Stat og Kommuner med forøgede sociale Udgifter paa en Tid, som med uafviselig Stykke kræver Plads for Deflationens Virkninger ogsaa paa den sociale Lovgivnings Omraader.«

Det *konservative* Mindretal kunde heller ikke tiltræde Lovforslaget, »idet dette afgjort strider mod de Principper, der efter Mindretallets Mening bør lægges til Grund ved Arbejdsløshedslovgivningen. Mindretallet ønsker, at der skabes Mulighed for en Hjælp til de arbejdsløse, der har opbrugt baade deres ordinære og fortsatte Arbejdsløsheds-understøttelse, men dette vil kunne ske ved det Forslag, der fra det konservative Folkepartis Side blev fremsat i Landstinget i sidste Rigsdagssamling«, hvilket Forslag med en enkelt Ændring Mindretallet fremsatte som Ændringsforslag til Lovforslaget, men tog tilbage ved 2. Behandling. Om det nærmere Indhold af dette Ændringsforslag henvises til Aarbogen for 1925—26, Side 276.

Endelig udtalte det *radikale* Mindretal i Betænkningen, at det kunde tiltræde den til Grund for Lovforslaget liggende Tanke, men stillede to Ændringsforslag: Det første af disse stilledes til Lovforslagets § 1 og gik ud paa i 2. Stykke, sidste Linie, at ændre Ordene »men derimod ikke Tillægshjælp« til: »idet dog denne reduceres med 17 pCt. Det saaledes fremkomne Beløb forhøjes eller formindskes til det nærmeste med 5 delelige Tal.« Dette motiveredes med, at Mindretallet kunde ikke tiltræde »den i Lovforslaget foreslaaede Form