

melse med Retsplejelovens § 19 blive Bitingsted i Nibe, ligesom der tænkes oprettet en Kontorafdeling dér.

De Dommerembeder, der dannes ved Sammenlægning af Retskreds Nr. 35 og Nr. 36 og Retskreds Nr. 65 og Nr. 66, normeres som Embeder af 1. Klasse.

I Landstingets Udvalg om Sagen drøftedes de fra de interesserede Kredse, væsentlig de paagældende Byraad og Sogneraad, fremsatte Betæneligheder ved de paatænkte Forandringer ved Dommerembederne. Fra Hørsholms Side var gjort Indsigelse imod Nedlæggelse af denne Retskreds. Betæneligheder ved Sammenlægning af Langeland og Ærø rejste sig særlig fra, at det drejer sig om to Øer med vanskelig indbyrdes Forbindelse, og endelig var der fra Nibe Byraads Side fremsat Anmodning om, at Nibe opretholdes som selvstændig Retskreds, subsidiært, at det allerede nu slaas fast, at Nibe skal være Hovedtingsted i den nye Retskreds, som dannes ved Sammenlægningen. Udvalget udtalte i Betænkningen, at det i samtlige de her foreliggende Tilfælde finder med Ministeren, at de Grunde, der taler for Indskrænkningen, er stærkere end de, der taler derimod. Hvad særlig angaar Nibe-Løgster udtaltes det: „Efter Udvalgets Opfattelse vil der ikke blive Tale om saadanne varige Ulemper for Befolkningen, at der kan være Grund til at opgive Sammenlægningen af de nævnte Retskredse — navnlig i Betragtning af, at der under alle Omstændigheder maa antages at ville blive saavel Kontor som Tingsted i begge Købstæder. Med Hensyn til Dommerens Sæde indser Udvalget, at dette for den nuværende Dommers Embedstid maa blive Løgster, saaledes at Spørgsmaalet først efter hans Afgang optages til endelig Afgørelse. Men under Hensyn til de store Afstande og de vanskelige Trafikforbindelser ønsker Udvalget allerede nu at henstille til Justitsministeriet, at Hovedtingstedet og Hovedkontoret i sin Tid lægges saa nær Retskredsens territoriale og økonomiske Midtpunkt som muligt, og at der i Tide træffes Forberedelser til en saadan Ordning.“

Udvalget indstillede derefter Lovforslaget til Vedtagelse med en enkelt, nærmest formel Ændring.

Ved 1. Behandling i Folketinget fremkom fra forskellige Sider Bemærkninger om Betænelighederne ved Sammenlægningerne, og Udvalget kom i Betænkningen ret vidtløftigt ind paa dem.

*Hele Udvalget* tiltraadte Lovforslagets §§ 2—7, kun med Bemærkning om, „at der paa adskillige Punkter i Retsplejeloven, særlig i Afsnittet om Tvangsauktion, findes Bestemmelser og Udtryk, der ikke stemmer med den ved Tinglysningsloven skete Ændring af det tidligere Tinglæs-