

foreslaaede Ordninger været rejst saa vægtige Indvendinger, at man er blevet staaende ved en ubetinget Forhøjelse af Grænsen, dog altsaa noget lavere end Forslagets.»

I Henhold hertil stillede Mindretallet et Underændringsforslag til Flertallets Ændringsforslag om Optagelse af en ny Paragraf om Forhøjelse af Grænseværdien for de Sager, der undergives Underrettsbehandling, til 1 500 Kr.

Til dette Forslag bemærkede det *socialdemokratiske Mindretal*, at det maatte modsætte sig en Udvidelse af Underretternes Kompetence, »selv i den af et Mindretal foreslaaede nye Affattelse, idet nærværende Mindretal ikke blot maa anse enhver yderligere Udvidelse paa dette Omraade for et Tilbageskridt, men tillige maa betragte Udvidelsen som ikke svarende til den gældende Retsplejelovs hele System. I saa Henseende kan Mindretallet ganske slutte sig til den Opfattelse, der dels er gjort gældende overfor Udvalget af Professor, Dr. jur. Munch-Petersen og dels af Flertallet i Retsplejeudvalget.»

Mindretallet anførte desuden, at saavel Sagførerraadet som Sagførersamfundet paa Sagførerstandens Vegne bestemt har fraraadet at gaa til en yderligere Udvidelse af Underretternes Kompetence.

Et tredje *Mindretal* (Vagn Bro, Christen Christensen, Elgaard, Samuelsen og Vejen) imødegik i en Række Bemærkninger det socialdemokratiske Mindretals Udtalelser om Søndre Landsret og motiverede tillige et af Mindretallet (der jo var Medforslagsstillere til det foran omtalte Forslag om Udvidelse af Underretternes Kompetence) stillet subsidiært Forslag af det Indhold, som ovenfor ved Gengivelse af den vedtagne Lov er anført. Mindretallet udtalte, at det lagde »afgørende Vægt paa, at der sker en Aflastning af det Arbejde, der paalægges Landsretterne — hvis Antal foreslaas indskrænket til 2 —, samtidig med, at deres Rejsebeføjelser i Lovforslagets § 4 i høj Grad — og med Rette — udvides.»

Et fjerde *Mindretal* (Niels Petersen), der deltog i Flertalsindstillingen om Søndre Landsrets Nedlæggelse, udtalte om det andet Spørgsmaal, at Mindretallet vilde ikke være »afgørende Betænknelighed ved i de Tilfælde, hvor Forberedelsen af Landsretssager nu sker ved Underretterne, noget at udvide disses Kompetence til ogsaa at paakende saadanne Sager, i hvert Fald ikke naar der gaves Parterne Adgang til at vedtage Landsretsbehandling og der opretholdtes en ubetinget Adgang til Appel til Højesteret for Sager over 800 Kr. Da Mindretallet imidlertid ikke har fundet tilstrækkelig Tilslutning i Udvalget for sin Opfattelse, har det ikke ment at burde opretholde noget Ændringsforslag herom.»

Derimod kunde Mindretallet ikke tiltræde noget af de