

Bevisførelse — taler derfor. Ved Afgørelsen vil der være at tage Hensyn til, om begge Parter fremsætter Begæring herom.

Som Følge heraf ændres i en Række andre Paragraffer Retsplejelovens Bestemmelser ved redaktionelle Ændringer.

Den tredie betydeligere Realitetsændring angaar Grænsen mellem Landsretternes og Underretternes Competence i borgerlige Sager Medens Grænsen for Underdommernes Competence ved Loven af 3. Juni 1919 § 10 var sat til 800 Kr., sættes den nu ved en Ændring af Retsplejelovens § 225 og flere andre Paragraffer op til 1 000 Kr., og der føjes til Retsplejelovens § 234 som nyt 2. Stykke: »Endvidere er det tilladt Sagsøgeren at anlægge Sager af den i § 225 Nr. 1, 2 og 10 omhandlede Art, hvis Genstand overstiger 1 000, men ikke 2 000 Kr., ved Underret i Stedet for ved Landsret. Sagsøgte kan dog, senest paa den første Tægtedag, gøre Indsigelse herimod, i hvilket Tilfælde Sagen behandles ved Landsretten.«

Det af Ministeren forelagte Lovforslag var ligesom det i Samlingens Begyndelse af Justitsminister Steincke forelagte af betydeligt større Omfang end den vedtagne Lov, idet det indeholdt 148 Paragraffer, af hvilke langt det overvejende Antal var overensstemmende med det tidligere Forslag. Ændringerne var væsentlig følgende: For det første foresloges Landsretterne organiserede paa en anden Maade, idet Søndre Landsret foresloges nedlagt, og Bestemmelsen om, at en Underretsdommer kan kaldes til at deltage i Landsrettens Behandling af en Sag i Stedet for en Landsdommer, udelodes. Endvidere foresloges Grænsen mellem Landsretternes og Underretternes Competence i Straffesager draget noget anderledes, idet Sager, begaaede af mere professionelle Forbrydere, skulde vedblive at være Underretssager, medens det efter det forrige Lovforslag kun skulde gælde, naar Sigtede begærer det.

Dernæst var udeladt de 2 tidligere Lovforslags Bestemmelser om Ændring i de gældende Regler angaaende Afhøring under Forundersøgelsen af Vidner og Sigtede. Medens det tidligere Lovforslag fastslog, at Afhøring af Sigtede sker ved Dommeren, af Vidner ved Parterne, medmindre Dommeren bestemmer andet, foresloges det nu at blive ved Retsplejelovens Regel, at Afhøringen sker ved Dommeren, idet dog den i Retsplejelovens § 824 fastsatte Mulighed for, at Dommeren kan tillade andet, nu foresloges ændret til, at han kan *bestemme* andet.

Endelig var i Lovforslaget udeladt de 2 tidligere Lovforslags Bestemmelser om Indførelse af offentlig Votering i