

heder overfor Nedsættelsen af det foreslaaede Nævn og særlig den afgørende Indfyldelse, man skønner, at dette vilde faa.

Flertallet (Udvalget undtagen Kloppenborg-Skrumsager) samlede sig imidlertid om den Opfattelse, at Undersøgelsen og Indstillingen angaaende de bestaaende Rutebilforhold burde ske af en Institution, hvor samtlige berettigede Interesser var repræsenterede, og man opretholdt derfor det foreslaaede Udvalg (Nævn) i den foreslaaede Sæmmensætning, men begrænsede dets Virksomhed, beskar dets formodede Indfyldelse og fastsatte dets Virketid til kun at være 2 Aar, hvilket altsaa vil sige, at dette Udvalg kun skal beskæftige sig med en Udredning af de bestaaende Forhold og Indstilling til Ministeren for offentlige Arbejder angaaende eventuelle Ændringer af disse.

Flertallet foreslog derfor, at de i det fremsatte *Lovforslags* §§ 2, 3 og 4 indeholdte Bestemmelser om, at Ministeren for offentlige Arbejder træffer de paagældende Beslutninger (vedrørende Oprettelsen af nye Ruter m. v.) efter forud indhentet Erklæring fra Nævnet, skulde udgaa, og foreslog en ny Affattelse af disse Paragraffer, der adskilte sig fra Lovforslagets hovedsagelig ved, at det kommunale Raad, som ønsker en Rute oprettet, under alle Omstændigheder kan kræve dette, naar $\frac{3}{4}$ af Raadet fastholder Ønsket derom. Ved denne Ændring fandt man det derimod rigtigt, at alle Sager angaaende nye Ruter indsendes til Ministeriet, for at det kan blive undersøgt, om Hensynet til bestaaende Jernbaner, Postruter eller koncessionerede Sporveje taler mod Rutens Oprettelse i det hele eller dog paa de foreslaaede Vilkaar. Flertallet mente ikke, at det enkelte kommunale Raad ved Forhandling med Statsbaner, Postvæsen etc. overalt vil kunne bringe disse Forhold paa det rene, og derhos erkendte man det nødvendigt, at der er en øverste Myndighed, for hvilken Spørgsmaalet om eventuelle modstridende Interesser kan forelægges til Afgørelse.

Flertallet foreslog endvidere en ny Affattelse af Lovforslagets § 7 og samlede i denne Paragraf alle Bestemmelser vedrørende saavel den Regulering, der bør finde Sted af de nu bestaaende Ruter, som de særlige Foranstaltninger, en saadan Regulering nødvendiggør; Flertallet fulgte i Hovedtrækkene Regeringens Forslag i det forelagte Lovforslags §§ 6, 7, 8 og 9, men indsatte — i Lighed med, hvad det foreslog til § 3 angaaende nye Ruter —, at Amtsraadene, der har givet en Rute-Tilladelse efter Færdselslovens § 19, maa have Ret til under alle Omstændigheder at kræve den opretholdt, naar en kvalificeret Majoritet indenfor Raadet ($\frac{3}{4}$ af dettes Stemmer) fastholder Ønsket herom.