

Skibe, der benyttes til Fiskefangst, og som ikke faar fast Vederlag, men Procenter eller Andel i Fangsten (Parts-fiskere), betragtes som selvstændig erhvervsdrivende. Dette Ændringsforslag, der senere omredigeredes i Landstinget, vedtoges med 65 Stemmer mod 61. — Det tidligere nævnte større Flertal stillede dernæst Ændringsforslag til § 6 angaaende Forsikringspligten for den tilfældige og forbigaaende Medhjælp i Husholdningen. Bestemmelsen, der senere omredigeredes i Landstinget, vedtoges med 82 Stemmer mod 48. Endelig var der et Forslag af Flertallet til § 7, sigtende til at sikre, at den Præmienedsættelse, som de nedsatte Ydelser berettiger til, kommer Forsikringstagerne til gode. Af Flertallets Forslag vedtoges nogle enstemmigt, andre med stort Flertal.

Det *socialdemokratiske Mindretal* udtalte i Betænkningen, at det i Udvalget »har koncentreret sine Bestræbelser om at undgaa de stærke Reduktioner i Erstatningerne som Følge af Ulykkestilfælde for Arbejdere, opstaaet under Udførelsen af Arbejdet; men da det end ikke kunde lykkes at hindre Nedsættelse i saadanne Erstatningsbeløb, der allerede er blevet hjemlet ved Lovene af 1898 og 1916, maatte Mindretallet indskrænke sig til at foreslaa de Paragraffer slettet, der indeholder Nedsættelser«. De paagældende Paragraffer, 1, 5 og 7, vedtoges med 79—82 Stemmer mod 48. — Dernæst udtalte Mindretallet, at det »har ved Ændringsforslag Nr. 3 optaget det af Indenrigsminister Kragh tidligere stillede Forslag om at udvide Forsikringen til ogsaa at omfatte Arbejdernes Færden til og fra Arbejde, et Forslag, der sikkert i sin Tid blev stillet, fordi det var paa-krævet som en Hensyntagen til de Arbejdere, der kom til Skade — til Tider endog meget alvorligt — under saadanne Forhold«. Ændringsforslaget, der gik ud paa at indsætte en ny Paragraf, forkastedes med 76 Stemmer mod 48. — Fremdeles skønnede Mindretallet det ikke »formaalstjenligt at røre ved Ordningen af Arbejderforsikrings-Raadet, før Spørgsmaalet om en eventuel Reorganisation af hele Raadet bliver afklaret«, og foreslog derfor en ny Affattelse, som kun gjorde den Forandring i de gældende Regler, at der ikke stilles Fordring om, at et Medlem af Raadet skal være Jurist. Dette Forslag forkastedes med 77 Stemmer mod 48, og Flertallets Ændringsforslag om Raadets Sammensætning, som Mindretallet subsidiært tiltraadte, vedtoges da enstemmigt.

Dernæst stillede Mindretallet, som ny Affattelse af den gældende Lovs § 18, et tidligere stillet Forslag om, at der oprettes en Statsforsikringsanstalt for lovpligtig Forsikring, med den Motivering, at »Opretholdelsen af det store Antal