

Den sidste Ændring angik ogsaa et Spørgsmaal, som indenfor Kommissionen havde givet Anledning til meget omfattende og indgaaende Diskussioner, Spørgsmaalet om Parternes Oplysningspligt overfor Forligsmanden. De herom i den gældende Lovs § 6 indeholdte Bestemmelser foretoges af Ministeren i Lovforslagets § 8 affattet saaledes:

„Forligsmanden kan til Orientering med Hensyn til Rimeligheden af og Begrundelsen for Parternes Standpunkter kræve sig alle Oplysninger, som skønnes tjenlige hertil, forelagt saavel af Arbejdsgiver- som af Arbejderorganisationer. Skønner Forligsmanden, at de afgivne Oplysninger er usikre eller utilstrækkelige for Formaalet, er han berettiget til at begære Vidneforklaring optaget ved „Den faste Voldgiftsret“. Forligsmanden har under disse Vidneafhøringer for Voldgiftsretten Ret til at være til Stede og kan her begære saadanne yderligere Spørgsmaal stillet til Vidnerne, som disses Udsagn maatte give Anledning til. Fremgaar det af det tilvejebragte Oplysningsmateriale efter Forligsmandens nøje Prøvelse af dette, at en af Parternes eller begge Standpunkter ligger udenfor Rimelighed, er Forligsmanden berettiget til at indstille Mæglingen og offentliggøre Grunden hertil. De fornødne Oplysninger skal indhentes saaledes, at der ikke herved tilføjes Erhverv eller Virksomheder Skade i deres Konkurrenceforhold. Oplysningerne maa af Forligsmanden kun forelægges den modstaaende Part i det Omfang, som Hensynet til Mæglingens Fremme gør strengt nødvendigt, og denne Parts Repræsentanter er undergivet absolut Tavshedspligt med Hensyn til saadanne Oplysninger.“

Ved 1. Behandling anbefalede det forelagte Lovforslag af Venstres Ordfører J. Jacobsen, medens Socialdemokraternes Ordfører, Lundberg, udtalte sig imod de foreslaaede nye §§ 5, 6 og 8. De Konservatives Ordfører Bouet var navnlig imod den i § 8 foreslaaede Oplysningspligt, som derimod tiltraadtes af de Radikales Ordfører P. Munch. Denne sidste udtalte sig imod §§ 5 og 6 og omtalte i Forbindelse hermed det af de radikale Medlemmer i Kommissionen fremsatte Forslag om Indførelse af tvungen Voldgift. Ordføreren for Retsforbundet Axel Dam gik ogsaa imod Bestemmelserne i §§ 5 og 6.

39. Lov vedrørende Rentebevillinger. (Indenrigsminister *Kragh*). [A. Sp. 3401—C. Sp. 1425, 2123].

Fremsat i *Folketinget* ^{11/1} (F. Sp. 1660). 1. Beh. ^{20/1} (F. Sp. 1917). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (J. Chr. Jensen, Hans Nielsen, Bording, Fisker, Gerhard Nielsen, Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), Aksel Jensen [Form.],