

Afstemning, og af det konservative Parti erklærede Axel Møller at ville afholde sig fra at stemme, hvad han motiverede nærmere. Lovforslaget vedtoges med 73 Stemmer mod 67.

Ved 1. Behandling i Landstinget anbefalede Lovforslaget af Venstres og de Konservatives Ordførere, henholdsvis Hauch og Tvede, medent Socialdemokraternes Ordfører, Ludvig Christensen, udtalte sig stærkt imod det. De Radikales Ordfører, Gunnar Fog-Petersen, sluttede sin Udtalelse med, at han ikke kunde tilsige Regeringen Støtte til Lovforslagets Gennemførelse paa det foreliggende Grundlag, men vel til en Forhandling om dets Ændring paa en Række af ham angivne Punkter.

I Landstingsudvalgets Betænkning udtaltes: »Udvalget har holdt en Række Møder og haft Samraad med Indenrigsministeren. Man har i disse Møder drøftet Muligheden for at stille Ændringsforslag, hvorved der kunde opnaas Enighed om Lovforslaget. Forhandlingerne har resulteret i, at Enighed ikke har kunnet opnaas.«

*Flertallet* (Venstre og Konservative) indstillede Lovforslaget *uforandret* til *Vedtagelse*.

Det *socialdemokratiske Mindretal* erklærede, at det »kan tiltræde Lovforslagets Afsnit vedrørende Arbejdsanvisningen, men kan ikke tiltræde hele det øvrige Forslag, da Gennemførelsen af dette vil betyde en væsentlig Nedsættelse af det offentliges Tilskud til Arbejdsløhedskasserne, en uforsvarlig Ophævelse af den ekstraordinære Understøttelse paa et Tidspunkt, hvor der efter al Sandsynlighed endnu vil være ca. 60 000 arbejdsløse, og endelig Indførelsen af en Række nye Bestemmelser, der under Lønkonflikter vil komme til at virke til Fordel for den ene af de stridende Parter, nemlig Arbejdsgiverne.

Naar *Mindretallet* ikke har stillet Ændringsforslag, skyldes det, at det af Forhandlingerne i Udvalget er fremgaaet, at det ikke var muligt at opnaa Enighed om eller *Flertal* for en Lov, der alene holdt sig indenfor Rammerne i det af Indenrigsministeren i Folketinget den 17. Februar d. A. forelagte Forslag, og at der i øvrigt ikke var Mulighed for at skabe saadanne Betingelser for en ny Lov, at *Mindretallet* kunde ønske at tage Medansvar for Gennemførelsen. *Mindretallet* agter at stemme imod Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Det *radikale Mindretal* forbeholdt sig i Salen at begrunde sin Stilling til Lovforslaget, dets Ordfører erklærede under Forhandlingen ved 2. Behandling, som væsentlig drejede sig om Udvalgsforhandlingerne, at han ikke kunde stemme for Lovforslaget. Dette vedtoges ved 3. Behandling med 39 Stemmer mod 27.

---