

ad flere forskellige Veje at muliggøre en Billiggørelse af Byggeriet, og en Beskatning af Byggematerialer maatte Mindretallet under disse Forhold anse for urimelig og fandt, at en Opretholdelse af den foran nævnte udprægede Luksusbeskatning bør foretrækkes, naar derved Skatter kan ned sættes, som hemmer Arbejde og Virksomhed.

Endelig foreslog Mindretallet den ved Loven af 20. December 1924 gennemførte Forhøjelse af Luksusølbeskatningen opretholdt. Denne Forhøjelse har vist sig at medføre en Forskydning af Ølforbruget fra de meget stærke til de svagere Ølsorter, og denne Forskydning ansaa Mindretallet for særdeles heldig. Mindretallets Ændringsforslag forkastedes imidlertid og Flertallets vedtoges, medens selve Lovforslaget ved 3. Behandling vedtoges med 103 Stemmer mod 24. Det radikale Parti afholdt sig fra at stemme. Ogsaa i Lands tinget, hvor Loven vedtoges uændret enstemmigt med 50 Stemmer, afholdt de Radikale sig fra at stemme.

### 13. Lov om Ændring i Beskatningen af Vin.

(Finansminister *Neergaard*). [A. Sp. 5051—C. Sp. 1433, 1439].

Fremsat i *Folketinget*  $23\frac{2}{3}$  (F. Sp. 3756). 1. Beh.  $\frac{1}{4}$  (F. Sp. 4184). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924 (se B. Nr. 3). Betænkning (B. Sp. 3075) afgiven  $\frac{6}{7}$ . (Ordfører: *Himmelstrup*). 2. Beh.  $\frac{7}{7}$  (F. Sp. 7216). 3. Beh.  $\frac{7}{7}$  (F. Sp. 7234). *Øversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $\frac{7}{7}$  (L. Sp. 2383). 2. Beh.  $\frac{7}{7}$  (L. Sp. 2393). 3. Beh.  $\frac{7}{7}$  (L. Sp. 2394). *Loven stadfæstet 7. Juli 1927*. (Lov-Tid. Nr. 161).

Lovens Formaal er at gennemføre *en mere rationel Ordning* af Beskatningen saavel af *indført Vin* som af *indenlandsk Frugtvin*.

Det *Misforhold*, der hidtil har været, viste sig særlig paa *to Punkter*. *For det første* havde der været en Tilbøjelighed til i stigende Grad at indføre Vine af Hedvinstype, som ved Vandiblanding eller paa anden Maade blev sat ned under Toldgrænsen for Hedvin, saaledes at de kunde indføres under denne 14 pCt. Grænse og beskattes som lette Vine, hvorpaa de, efter at være kommet ind i Landet, fik en saadan Tilsætning af Spiritus, at de atter blev til stærkt alkoholholdige Hedvine. En saadan Fremgangsmaade var skadelig for Statskassen og illoyal Konkurrence overfor den indenlandske Vinfabrikation. *For det andet* har den indenlandske Vinfabrikation i de senere Aar i meget høj