

vedtaget med omtrent alle Stemmer. Det er nu gennemset af Ministeriet, der ogsaa har foretaget nogle faa redaktionelle Ændringer. Lovforslaget er saaledes prøvet af lokalt kendte Folk og sagkyndige paa alle Omraader, og der vil da sikkert ikke være væsentligt at erindre imod det fra det høje Tings Side. Jeg skal, som sagt, anbefale det.

**Godskesen:** Jeg kan i Hovedsagen tiltræde det foreliggende Lovforslag. Jeg glæder mig ligesom den foregaaende Taler over, at den højtærede Minister ikke har efterkommet Lagtingets Ønske om at faa Koncession med Hensyn til Radiofonien. Jeg kunde imidlertid have ønsket, at den højtærede Minister ogsaa paa et andet Punkt havde vægret sig ved at følge Lagtingets særlige Indstilling. Jeg sigter herved til § 12. Flere Steder i Lovforslaget er der Spørgsmaal om, hvorledes man skal afgøre Interessesmodsetninger, naar der er Tale om Anlæg af en eller anden Art, hvor nogle Hensyn taler for Anlægget og andre imod det. Afgørelsen er henlagt til uvildige Mænd, udmeldte af Retten. Men derefter bestemmes det i § 12, at disse Mænds Skønforretning kan indankes for Ministeriet for offentlige Arbejder, der træffer den endelige Afgørelse. En saadan Ordning, at indanke en Forretning, der er sket ved af Retten udmeldte Mænd, til Afgørelse af en administrativ Myndighed, er ganske afvigende fra vor Rets almindelige Regler. Jeg synes, det ogsaa i sig selv er betænkeligt, og Forholdet bliver naturligvis ikke bedre derved, at Ministeren, for hvem Forretningen indankes, sidder langt borte fra de paagældende Steder og følgelig vil have meget vanskeligt ved at skaffe sig det lokale Kendskab, som i Almindelighed er nødvendigt for at kunne bedømme, hvorvidt Forretningen er rigtig eller ikke. Jeg er derfor meget betænkelig ved dette Punkt, og jeg vil ikke kunne gaa med til § 12, medmindre der anføres gode og forsvarlige Grunde for den; men det er jo muligt, at saadanne Grunde kan anføres, og jeg glæder mig derfor over, at Sagen kommer i Udvalg, hvor vi vil kunne faa Lejlighed til at høre Udtalelser saavel af den højtærede Minister som af andre, der har beskæftiget sig med Sagen. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

**Veistrup:** Jeg kan paa mit Partis Vegne slutte mig til de Anbefalinger, der er fremført. Det fremgaar af Bemærkningerne, at Spørgsmaalet om Telefonord-

ningen paa Færøerne har staaet paa i længere Tid, og det synes mig ogsaa at fremgaa af dem, at det har været vanskeligt at komme til en Overenskomst deroppe med Hensyn til, hvorledes det endelige Forhold skulde være. Den Ordning, der nu tilstræbes, er den simple, at det skal være Færøernes Amt, der gennem sin Repræsentation, Lagtinget, driver Telefonen. Og det er vel en naturlig Ordning. Her i Danmark har vi forskellige Ordninger. Vi har Aktieselskabsformen, og vi har paa Fyn kommunal Drift. Den bedste Form paa Færøerne er sikkert den, at Amtet driver Telefonen. Forholdene deroppe er jo af særlig Art, saaledes som det fremgaar af § 2, i hvilken der nævnes en hel Del Ting, som undtages fra den almindelige Regel.

§ 4 indeholder Bestemmelser om Ekspropriation ved Overtagelse af bestaaende Anlæg paa Færøerne. Jeg maa sige, at jeg ikke er helt klar over dette Forhold, det forekommer mig, at Bestemmelsen i § 4 er lidt uklar. I Loven af 11. Maj 1897 § 2 bestemmes det, at dersom Staten vil overtage Telefonanlæg henede i Danmark, skal der udnævnes en Vurderingskommission, bestaaende af 5 Medlemmer; Formanden skal udnævnes af Kongen, 2 Medlemmer af Indenrigsministeren, og endelig skal 2 Medlemmer udvælges af Landsover-samt Hof- og Stadsretten. Nu siges der i § 4 i det foreliggende Lovforslag, at saafremt man maatte ønske at overtage noget af de private Telefonanlæg deroppe, skal der foruden den af Kongen udnævnte Formand udmeldes to Mænd af Retten. Jeg ved ikke, hvad det er for en Ret, man tænker paa, om det er den Retsinstitution, som findes paa Færøerne, eller det er en anden Ret; men jeg kunde i hvert Fald ønske det klarlagt i selve Lovforslaget. Det er jo muligt, at de, der er særlig kendt deroppe, og da navnlig den ærede Ordfører for Venstre, som er Repræsentant for Færøerne (Efferse), er ganske klar over det, men det vilde være rart, om ogsaa vi andre, som skal beskæftige os med disse Forhold og lovgive om dem, vidste, hvad det er, vi lovgiver om. Jeg vilde derfor gerne, om Ministeren vilde give mig Besked paa, hvad det er for en Ret, der skal udnævne disse to Mænd.

Jeg tror, det er rigtigt, som udtalt af den ærede Ordfører for Venstre, at der er anført visse Forudsætninger i Bemærkningerne, som ikke holder Stik. Det vil saaledes efter min Mening være næsten utænkeligt, at man kan faa en Ordning deroppe — hvor maaske ikke saa meget Driften; men